

Statut de conservation et répartition géographique des reptiles et amphibiens du bassin méditerranéen

Rapport élaboré par Neil Cox, Janice Chanson et Simon Stuart

Programme des espèces de l'UICN

Les activités du Centre de Coopération pour la Méditerranée de l'UICN sont financées principalement par:



Index

Remerciements.....	4
1. Historique.....	6
1.1 Contexte méditerranéen.....	6
1.2 Diversité et état endémique des reptiles et amphibiens.....	7
1.2.1 Diversité et état endémique des reptiles.....	9
1.2.2 Diversité et état endémique des amphibiens.....	9
1.3 Statut de conservation.....	9
1.4 Objectifs de l'évaluation.....	10
2. Méthodologie de l'évaluation.....	11
2.1 Évaluation globale vs régionale	11
2.2 Définition de la région méditerranéenne dans le cadre de l'évaluation.....	11
2.3 Évaluations préliminaires.....	11
2.4 Atelier de révision.....	11
2.5 Suivi postérieur à l'atelier de travail	12
3. Résultats pour les reptiles	13
3.1 Statut de conservation	13
3.2 Patrons de distribution de la richesse en espèces	15
3.2.1 Richesse en espèces de reptiles.....	15
3.2.2 Richesse en espèces de reptiles menacées.....	16
3.3 Principales menaces pour les reptiles.....	17
4. Résultats pour les amphibiens.....	19
4.1 Statut de conservation	19
4.2 Patrons de distribution de la richesse en espèces	20
4.2.1 Richesse en espèces d'amphibiens	20
4.2.2 Richesse en espèces d'amphibiens menacées	22
4.3 Principales menaces pour les amphibiens.....	23
5. Conclusions	25
5.1 Méthodologie – Enseignements	25
5.2 Priorités de conservation	25
5.3 Application des résultats du projet	25
5.4 Futures tâches à remplir	26

Références	27
Annexe 1. Liste des reptiles non marins du bassin méditerranéen.....	28
Annexe 2. Liste des espèces de reptiles présentes au Nord-Est de la Turquie, mais pas dans le bassin méditerranéen.....	39
Annexe 3. Statut de conservation des reptiles non marins du bassin méditerranéen	40
Annexe 4. Principales menaces pour les reptiles du bassin méditerranéen	41
Annexe 5. Liste des amphibiens du bassin méditerranéen	44
Annexe 6. Liste des espèces d'amphibiens présentes au Nord-Est de la Turquie, mais pas dans le bassin méditerranéen	47
Annexe 7. Statut de conservation des amphibiens du bassin méditerranéen.	48
Annexe 8. Principales menaces pour les amphibiens du bassin méditerranéen.....	49
Annexe 9. Exemple de synthèse sur une espèce avec carte de répartition géographique	52
Annexe 10. Contenu du CD-ROM et instructions	55

Liste des tableaux:

- 1 Diversité et état endémique des ordres et des familles de reptiles non marins et d'amphibiens de la Méditerranée.
- 2 Résumé du statut de conservation selon la Liste Rouge globale de tous les reptiles non marins du bassin méditerranéen.
- 3 Nombre d'espèces de reptiles non marins des pays de la région méditerranéenne.
- 4 Résumé du statut de conservation selon la Liste Rouge globale de tous les amphibiens du bassin méditerranéen.
- 5 Nombre d'espèces d'amphibiens des pays de la région méditerranéenne.

Liste des figures:

- 1 Résumé du statut de conservation de tous les reptiles non marins du bassin méditerranéen.
- 2 Richesse en espèces de reptiles du bassin méditerranéenne.
- 3 Richesse en espèces de reptiles menacées de la région méditerranéenne.
- 4 Principales menaces pour les espèces de reptiles du bassin méditerranéen.
- 5 Résumé du statut de conservation de tous les amphibiens du bassin méditerranéen.
- 6 Richesse en espèces d'amphibiens de la région méditerranéenne.
- 7 Richesse en espèces d'amphibiens menacées de la région méditerranéenne.
- 8 Principales menaces pour les espèces d'amphibiens du bassin méditerranéen.

Remerciements

Le Centre de Science et Biodiversité Appliquée de CI, qui a été fondé en 1999 grâce à une donation de Gordon et Betty Moore, unité science et action pour guider la conservation de la nature. Etant la division scientifique de Conservation International, le CABS réunit plus de 70 chercheurs qui sont hautement respectés dans leurs disciplines et qui sont dévoués à protéger notre biodiversité des menaces. Nous découvrons des nouvelles données sur la vie des plantes et des animaux de la terre, identifions les meilleures opportunités afin de sauvegarder la biodiversité et développons de nouvelles méthodes et stratégies. Notre recherche permet d'obtenir les premiers avertissements des prochaines pertes de biodiversité et de fortes stratégies pour les restreindre. Les chercheurs du CABS travaillent en association avec les meilleurs scientifiques et organisations. Leurs recherches et méthodes ont été publiées et appliquées à toutes les échelles, du niveau régional au niveau international pour sauvegarder les habitats et les espèces les plus menacés. Pendant les cinq dernières années, le CABS a été un généreux défenseur de la Liste Rouge de l'UICN et des processus d'évaluation de la biodiversité.

Tous les processus visant à dresser la Liste Rouge globale de l'UICN dépendent de la contribution que les scientifiques sont disposés à apporter et du savoir collectif qu'ils sont prêts à mettre en commun pour pouvoir estimer à sa juste valeur le statut de conservation des espèces. La réalisation de ce compendium régional a été possible grâce à leur fervent engagement en faveur de la conservation des espèces.

Nous souhaitons donc remercier Neil Cox et Peter Paul van Dijk d'avoir rédigé la majeure partie des avant-projets d'évaluation des espèces, et les personnes suivantes qui ont également consacré un temps précieux et ont apporté leurs connaissances spécialisées pour faire une estimation des évaluations, à savoir M. Rastko Ajtic, Sherif Baha El Din, Wolfgang Böhme, Marc Cheylan, Claudia Corti, Jelka Crnobrnja Isailovic, Pierre-André Crochet, Ahmad Mohammed Mousa Disi, Philippe Geniez, El Mouden El Hassan, Juan Antonio Camiñas Hernández, Souad Hraoui-Bloquet, Ulrich Joger, Petros Lymberakis, Rafael Márquez, José Antonio Mateo Miras, José Luis Mons Checa, Saïd Nourira, Carmen Díaz Paniagua, Valentín Pérez Mellado, Juan Manuel Pleguezuelos, Paulo Sá-Sousa, Riyad Sadek, Murat Sevinc, Tahar Slimani, C. Varol Tok, Ishmail Ugurtas, Milan Vogrin et Yehudah Werner. La contribution spécifique de tous ces scientifiques à chacune des évaluations individuelles détaillées sur les espèces, et qui seront disponibles lors de la mise à jour de la Liste Rouge de l'UICN en 2006 sur le site Internet à l'adresse (www.iucnredlist.org), est pleinement reconnue.

Nous voudrions également remercier les personnes suivantes, qui ont contribué à la bonne marche de l'atelier de travail et à la postérieure édition des données: Janice Chanson, Neil Cox, David Knox, Simon Stuart et Peter Paul van Dijk; ainsi que l'équipe du Centre de Coopération pour la Méditerranée de l'UICN, et en particulier Sonsoles San Román Sánchez et Jamie Skinner, qui ont apporté leur soutien technique, logistique et administratif et ont veillé à la bonne marche des communications et de l'atelier

d'évaluation; et Jean-Christophe Vié et Jamie Skinner pour avoir conçu ce projet et en avoir fait la promotion du début jusqu'à la fin. Nous leur sommes reconnaissants de leur soutien.

Ce travail a été financé par le Ministère de l'Environnement espagnol et la Junta d'Andalousie qui ont apporté de généreuses contributions au Centre de Coopération pour la Méditerranée de l'UICN. La Fondation Gordon et Betty Moore a financé la mise en oeuvre du dossier à partir des données recueillies, la bonne marche de l'atelier de travail et l'édition des données, par le biais de Conservation International.

1. Historique

1.1 Contexte méditerranéen

La région méditerranéenne se caractérise par son climat qui favorise l'alternance d'hivers frais et humides avec de longs étés chauds et secs. À certains endroits de la région (les côtes libyennes et égyptiennes), les précipitations annuelles peuvent chuter à 50 mm par an, tandis que dans les régions particulièrement bien pourvues en eau telles que la côte adriatique des Balkans, les précipitations dépassent 1'000 mm. Alors que la majeure partie des travaux scientifiques se sont centrés sur les caractéristiques de la nature et de l'extension de l'écosystème méditerranéen, la présente publication envisage la région méditerranéenne d'un point de vue pragmatique et relativement flexible, combinant une perspective géographique centrée sur les États (tels qu'ils sont reconnus par les Nations Unies) avec une limite pragmatique s'étendant au Nord et à l'Ouest par l'Europe et la Turquie, et au Sud par le désert du Sahara.

Les pays situés en bordure de la Méditerranée comptent environ 400 millions d'habitants, dont 135 millions vivent sur la côte méditerranéenne. La forte migration historique et continue vers les régions côtières, et de façon plus spécifique au Sud et à l'Est de la Méditerranée, exerce une pression sur l'environnement côtier et, plus particulièrement, sur sa biodiversité. Selon les estimations du Plan Bleu, la population des nations situées sur la bordure Nord s'accroîtra d'environ 4 millions entre 2000 et 2025; la population des nations situées sur les bordures Sud et Est s'accroîtra d'environ 98 millions au cours de la même période. Au niveau international, les pays de la Méditerranée sont également la destination touristique d'environ 200 millions de visiteurs par an, dont la majorité visite la zone côtière. Il n'y a donc rien de surprenant à ce que les espèces peuplant les systèmes de dunes de sable de la côte soient spécialement vulnérables, bien qu'une série de mesures de conservation aient été mises en place dans certains pays (notamment la France, le Portugal et l'Espagne), où environ 30% du littoral linéaire est placé sous un régime de protection. Selon le Plan Bleu, entre 1985 et 1995 la zone côtière protégée de la région a triplé à environ 1'200'000 hectares.

Les ressources en eau représentent un élément capital pour de nombreux pays, à l'exception peut-être des Balkans qui sont une région plus riche en eau. Par exemple, sur les douze pays méditerranéens du Sud et de l'Est, le Plan Bleu estime que huit utilisent actuellement plus de 50% de leurs ressources renouvelables en eau par an; deux d'entre eux (les Territoires palestiniens et la Libye) utilisent déjà plus que leurs ressources en eau renouvelables. Pour 2025, le Plan Bleu estime que sur les 12 pays, 10 consommeront probablement plus de 50% de leurs ressources renouvelables en eau, et huit d'entre eux en utiliseront plus de 100%. Environ 70% des eaux méditerranéennes sont utilisées à des fins agricoles. Le drainage et les dérivations ont causé la perte de nombreuses zones humides (notamment 65% en Grèce et 28% en Tunisie), entraînant de graves conséquences pour les populations d'amphibiens et de reptiles aquatiques.

De faibles précipitations combinées avec des pratiques d'exploitation agricole non durables ont également entraîné la désertification et la dégradation des terres dans de nombreuses zones, comme par exemple en Grèce, où 30% des terres ont été déclarées "menacées" et au Portugal, où 60% des terres sont pratiquement en péril de désertification. Dans des zones semi-arides, des techniques d'exploitation agricole non durables pratiquées durant de nombreuses années ont entraîné l'érosion, la salinisation et la dégradation des terres. Les forêts ont toujours joué, et continuent de jouer, un rôle important dans la vie quotidienne des populations méditerranéennes. Bien que les produits du bois issu des forêts méditerranéennes rapportent de faibles revenus économiques directs par rapport aux forêts du Nord de l'Europe, les forêts jouent un rôle essentiel dans le maintien des composants fondamentaux de l'écosystème, car elles permettent d'assurer le bien-être des hommes et leur vie dans la région. Auparavant, l'exploitation du paysage naturel était longue, lente et relativement durable. Au cours des dernières décennies, cet équilibre entre la nature et les hommes a basculé. Les forêts sont à présent fragiles et menacées. L'intensification de l'agriculture, les incendies, le surpâturage et les changements climatiques sont quelques-unes des principales menaces auxquelles doivent faire face les forêts méditerranéennes et qui ont contribué, au cours des récentes décennies, à la perte et à la dégradation de forêts dans de nombreux pays. Ceci dit, il faut aussi reconnaître que le cycle naturel des forêts, des incendies et de la régénération fait place à des habitats de transition qui peuvent être d'une très grande valeur en matière de biodiversité.

La Méditerranée, qui compte presque 5'000 îles et îlots, possède l'un des plus grands groupes d'îles du monde. Il existe quelques 4'000 îles de moins de 10 km² de superficie dans la Méditerranée, et 162 îles qui font au moins 10 km². Les neuf îles méditerranéennes de plus de 1'000 km² représentent 83% de l'ensemble du territoire îlien. Les îles sont d'une grande valeur pour la biodiversité globale en raison de leur richesse en espèces, les niveaux relativement élevés de leur état endémique, leur longue histoire d'isolement, et la tolérance à de nombreux types de perturbations, ainsi que leur rôle en tant que laboratoire naturel pour des études d'évolution.

1.2 Diversité et état endémique des reptiles et amphibiens

Le bassin méditerranéen est catalogué comme une zone de haute biodiversité (Myers *et al.* 2000) en raison de ses niveaux élevés de plantes, reptiles, amphibiens et poissons d'eau douce endémiques (les faunes de mammifères et d'oiseaux proviennent pour une grande part des zones biogéographiques eurasiennes et africaines, et présentent de ce fait des niveaux d'état endémique relativement bas). Aux fins de la présente étude sur les reptiles et les amphibiens du bassin méditerranéen, nous avons défini la région sur le plan politique plutôt que biogéographique (cf. Section 2.2 ci-dessous). Dans la région qui fait l'objet de l'étude, on dénombre 355 espèces de reptiles (sans compter les tortues de mer qui n'ont pas été prises en compte dans le cadre de cette étude), dont 170 (48%) sont endémiques, et 106 espèces d'amphibiens, dont 68 (64%) sont endémiques. Pour de plus amples informations, veuillez vous reporter au Tableau 1.

Tableau 1. Diversité et état endémique des ordres et des familles de reptiles non marins et d'amphibiens de la Méditerranée

Ordre	Famille	Nombre d'espèces	Nombre d'espèces endémiques
Reptiles			
Amphisbaenia (amphisbènes)	Amphisbaenidae	4	3 (75%)
Amphisbaenia (amphisbènes)	Trogonophiidae	1	1 (100%)
<i>Total – Amphisbènes</i>		5	4 (80%)
Crocodylia (crocodiliens)	Crocodylidae	1	0 (0%)
<i>Total – Crocodiliens</i>		1	0 (0%)
Ophidia (serpents)	Atractaspididae	2	1 (50%)
Ophidia (serpents)	Boidae	2	0 (0%)
Ophidia (serpents)	Colubridae	67	23 (34%)
Ophidia (serpents)	Elapidae	3	0 (0%)
Ophidia (serpents)	Leptotyphlopidae	4	0 (0%)
Ophidia (serpents)	Typhlopidae	4	1 (25%)
Ophidia (serpents)	Viperidae	25	12 (48%)
<i>Total – Serpents</i>		107	37 (35%)
Sauria (lézards)	Agamidae	23	3 (13%)
Sauria (lézards)	Anguinae	4	2 (50%)
Sauria (lézards)	Chamaeleonidae	2	0 (0%)
Sauria (lézards)	Eublepharidae	1	0 (0%)
Sauria (lézards)	Gekkonidae	47	19 (40%)
Sauria (lézards)	Lacertidae	112	73 (65%)
Sauria (lézards)	Scincidae	39	26 (67%)
Sauria (lézards)	Varanidae	2	0 (0%)
<i>Total - Lézards</i>		238	123 (52%)
Testudines (tortues)	Bataguridae	3	2 (67%)
Testudines (tortues)	Emydidae	2	0 (0%)
Testudines (tortues)	Testudinidae	5	4 (80%)
Testudines (tortues)	Trionychidae	2	0 (0%)
<i>Total – Tortues</i>		12	50%
Total – Reptiles		355	170 (48%)
Amphibiens			
Anura (grenouilles et crapauds)	Bombinatoridae	3	1 (33%)
Anura (grenouilles et crapauds)	Bufonidae	10	3 (30%)
Anura (grenouilles et crapauds)	Discoglossidae	12	11 (92%)
Anura (grenouilles et crapauds)	Hylidae	5	3 (60%)
Anura (grenouilles et crapauds)	Pelobatidae	4	2 (50%)
Anura (grenouilles et crapauds)	Pelodytidae	2	2 (100%)
Anura (grenouilles et crapauds)	Pipidae	1	0 (0%)
Anura (grenouilles et crapauds)	Ranidae	27	15 (56%)
<i>Total – Grenouilles et crapauds</i>		64	37 (58%)
Caudata (tritons et salamandres)	Plethodontidae	7	7 (100%)
Caudata (tritons et salamandres)	Proteidae	1	1 (100%)
Caudata (tritons et salamandres)	Salamandridae	34	23 (68%)
<i>Total – Tritons et salamandres</i>		42	31 (74%)
Total – Amphibiens		106	68 (64%)

1.2.1 Diversité et état endémique des reptiles

Cinq ordres de reptiles sont présents en Méditerranée: les amphibènes, les crocodyliens, les serpents, les lézards et les tortues. Toutefois, la grande majorité des espèces sont des serpents (30%) et des lézards (67%). Les plus grandes familles de reptiles de la région sont les Colubridae (les colubridés – 67 espèces), les Viperidae (les vipères et vipéridés apparentés – 25 espèces), les Gekkonidae (les geckos – 47 espèces), les Lacertidae (les lézards de type hispanique et lacertidés apparentés – 112 espèces), et les Scincidae (les scinques – 39 espèces). D'importants développements évolutifs ont favorisé le rayonnement de certains genres de lézards dans la région, notamment les genres *Lacerta* (20 espèces, 14 endémiques), *Podarcis* (en grande partie confinés dans la région – 18 espèces, 16 endémiques), et *Chalcides* (eux aussi pour une grande part confinés dans la région – 21 espèces, 19 endémiques). Presque la moitié des reptiles de la Méditerranée sont endémiques dans la région, mais cet état endémique est particulièrement accentué chez les amphibènes, les tortues (Testudinidae), et les deux familles de lézards Lacertidae et Scincidae. Pour de plus amples informations, veuillez vous reporter au Tableau 1.

1.2.2 Diversité et état endémique des amphibiens

La diversité des amphibiens en Méditerranée est bien moins importante que la diversité des reptiles; cette situation montre bien à quel point les habitats arides et semi-arides prédominent dans une bonne partie de la région. Toutefois, la proportion d'amphibiens endémiques est très élevée, à savoir 64%. Une famille, les Discoglossidae (les discoglosses peints et les alytes accoucheurs communs), est pratiquement endémique dans la région, et sur les trois espèces de Pelodytidae (les pélodytes ponctués), deux sont endémiques. Les quatre membres de la famille des Pelobatidae (pélobates d'Eurasie) sont présents dans la région, deux d'entre eux étant endémiques. Parmi les tritons et les salamandres, on trouve 54% des espèces mondiales de la famille Salamandridae dans la région, dont cinq genres endémiques (*Chioglossa*, *Euproctus*, *Lyciasalamandra*, *Pleurodeles* et *Salamandrina*). La région se distingue également par la présence de sept espèces de salamandres cavernicoles endémiques appartenant à la famille Plethodontidae des salamandres sans poumons. Jusqu'à la récente découverte d'une espèce en Corée (Min *et al.* 2005), elles étaient considérées comme les seuls membres d'une famille du Vieux Monde qui compte environ 350 espèces aux Amériques. Le seul membre du Vieux Monde de la famille des Proteidae, le *Proteus anguinus*, est endémique dans la région; on trouve les cinq autres membres de la famille à l'Est de l'Amérique du Nord.

1.3 Statut de conservation

Le statut de conservation des espèces végétales et animales est l'un des indicateurs les plus communément utilisés pour évaluer les conditions dans lesquelles se trouvent les écosystèmes et leur biodiversité. Ce statut représente en outre un outil important lorsqu'il s'agit de fixer des priorités en matière de conservation d'espèces. À l'échelle globale, la meilleure source d'information sur le statut de conservation des espèces végétales et animales est la *Liste Rouge de l'UICN des espèces menacées* (UICN 2004) (www.redlist.org/info/categories_criteria2001.html). La Liste Rouge fournit des

renseignements sur la taxonomie, le statut de conservation et la répartition géographique des taxons qui ont fait l'objet d'une estimation sur la base des *Catégories et Critères de l'UICN pour la Liste Rouge, Version 3.1 (UICN 2001)*. Ce système, conçu pour déterminer le risque relatif d'extinction, a pour objectif principal de cataloguer et de mettre en pleine lumière les taxons qui sont exposés à un plus grand danger d'extinction globale (autrement dit, ceux qui sont listés dans la catégorie "En danger critique d'extinction", "En danger" et "Vulnérable").

Dans la présente étude, le statut de conservation global de toutes les espèces de reptiles et d'amphibiens a fait l'objet d'une estimation selon le système de l'UICN, et les résultats de cette évaluation sont exposés dans le présent rapport. Dans certains cas, des espèces qui ne sont pas menacées à l'échelle globale ont des populations marginales dans la région qui sont extrêmement menacées, et ce sont ces espèces qui sont traitées dans le présent rapport.

L'UICN a déjà évalué le statut de conservation de toutes les espèces d'amphibiens du monde (UICN, CI et NatureServe 2004; Stuart *et al.* 2004). À l'échelle globale, 32,5% des espèces d'amphibiens sont en péril d'extinction. Toutefois, l'UICN n'en est encore qu'au stade initial de son évaluation des reptiles, puisqu'elle n'en a évalué que 499 sur 8.000 en 2004 (Baillie *et al.* 2004). Cette évaluation de toutes les espèces de la Méditerranée vient donc s'ajouter de façon significative au nombre d'espèces de reptiles évaluées selon les critères de l'UICN.

1.4 Objectifs de l'évaluation

La présente évaluation des reptiles et amphibiens du bassin méditerranéen a deux principaux objectifs:

- Aider à la planification régionale de la conservation par l'évaluation de le statut de conservation et de la répartition géographique de toutes les espèces qui sont présentes dans la région, et;
- Développer un réseau d'experts régionaux dans la perspective de réaliser de futures évaluations ainsi que d'actualiser l'information sur ces espèces dans le contexte de l'Évaluation Globale des Reptiles de l'UICN et l'Évaluation Globale des Amphibiens de l'UICN.

L'évaluation permet de dégager deux principaux résultats directs:

- Un rapport sur le statut de conservation des reptiles et des amphibiens de la région méditerranéenne, notamment une évaluation de toutes les espèces dans le cadre de la Liste Rouge, une identification des principales menaces pour chaque espèce et une représentation spatiale des foyers de diversité et de menaces.
- Une banque de données qui contient les références permettant de faire un suivi du statut de conservation des reptiles et des amphibiens de la Méditerranée.

L'UICN veillera à ce que le présent document soit largement diffusé aux personnes chargées de prendre les décisions, aux organisations non gouvernementales et aux scientifiques afin de travailler à la mobilisation d'une action sur le terrain en faveur de la conservation.

2. Méthodologie de l'évaluation

2.1 Évaluation globale vs régionale

Il s'agissait de faire une évaluation du statut de conservation global de toutes les espèces de reptiles et d'amphibiens présentes dans la région méditerranéenne. Par manque de temps et de fonds, il n'a pas été possible de réaliser une évaluation du statut de conservation des espèces non endémiques à l'échelle régionale. Les évaluations globales des espèces de reptiles non endémiques de la région méditerranéenne seront provisoires, jusqu'à ce que l'espèce soit évaluée totalement par l'actuelle évaluation globale des reptiles de l'UICN. Dans le cas des tortues, seules ont été évaluées complètement les populations de tortues de la région méditerranéenne. Les données sur les populations et leur statut hors de la région méditerranéenne sont en train d'être compilées, les évaluations des tortues sont donc aussi provisoires.

2.2 Définition de la région méditerranéenne dans le cadre de l'évaluation

La région méditerranéenne, qui a été définie sur le plan politique, comprend les pays suivants: l'Albanie, l'Algérie, Andorre, la Bosnie-Herzégovine, la Bulgarie, la Croatie, Chypre, l'Égypte, la France, la Grèce, Israël / la Palestine, l'Italie, la Jordanie, le Liban, la Jamahiriya arabe libyenne, la Macédoine, Malte, Monaco, le Maroc, le Portugal (y compris Madère), San Marino, la Serbie et Monténégro, la Slovénie, l'Espagne (y compris les Îles Canaries), la Suisse, la République arabe syrienne, la Tunisie, la Turquie et le Sahara Occidental. La partie Nord-Est de la Turquie n'a pas été envisagée dans la présente étude du fait que la faune de cette région présente plus d'affinités avec le Caucase qu'avec la zone de haute biodiversité de la Méditerranée.

2.3 Évaluations préliminaires

À l'exception des tortues, les évaluations préliminaires du statut de conservation de toutes les espèces de reptiles (y compris les avant-projets de cartes de répartition géographique) ont été préparées par Neil Cox de l'Unité d'Évaluation de la Biodiversité de la CSE de l'UICN et du CABS de CI, qui a eu recours à la littérature et aux sources de données existantes. Peter Paul van Dijk, du Centre de Science et Biodiversité Appliquée de CI, a préparé les évaluations préliminaires sur les tortues. Les évaluations préliminaires concernant les amphibiens entraînent dans le cadre de l'évaluation globale des amphibiens de l'UICN (UICN, CI et NatureServe 2004). Le statut de conservation de chaque espèce a été évalué selon les Catégories et Critères de l'UICN pour la Liste Rouge, Version 3.1 de 2001 (www.redlist.org/info/categories_criteria2001.html). Toutes les données recueillies, y compris l'information sur la répartition géographique, les mesures de conservation, les menaces, l'utilisation, les habitats et l'écologie, ont été saisies sur le Module d'entrée des données du Service d'information sur les espèces de la CSE de l'UICN (SIS DEM).

2.4 Atelier de révision

Des herpétologues spécialistes de la région méditerranéenne ont été invités à participer à un atelier de révision à l'échelle régionale d'une durée de cinq jours, qui a eu lieu au Centre de Coopération pour la Méditerranée de l'UICN à Malaga en décembre 2004. Les évaluations préliminaires (les rapports résumés sur les espèces selon le SIS DEM ainsi que les cartes de répartition géographique) ont été distribuées à tous les participants avant l'atelier de travail pour leur permettre de réviser les données présentées et de préparer d'éventuelles modifications. Les participants, ainsi que les personnes chargées de gérer la bonne marche de l'atelier de travail (de l'Unité d'Évaluation de la Biodiversité de la CSE de l'UICN et du CABS de CI), ont fait une estimation des évaluations préliminaires pour s'assurer qu'elles soient bien conformes aux lignes directrices permettant d'appliquer les Catégories et Critères de l'UICN pour la Liste Rouge et incluent l'information la plus actualisée et exhaustive possible.

2.5 Suivi postérieur à l'atelier de travail

Suite à l'atelier de révision, les données ont été éditées et les questions qui étaient restées en suspens ont été résolues par le biais de communications avec les participants de l'atelier de travail. L'Égypte n'ayant pu être traitée comme il se doit durant l'atelier de travail, Sherif Baha El Din a visité l'Unité d'Évaluation de la Biodiversité en juillet 2005 afin de réviser les données concernant toutes les espèces concernées. Les avant-projets d'évaluation ont également été mis à disposition sur un site FTP afin de permettre aux scientifiques participant à l'atelier de réaliser d'ultimes ajouts et corrections. Les évaluations résultantes recueillent donc le plus large consensus scientifique possible concernant le statut de conservation de ces espèces et sont totalement documentées dans la banque de données par la littérature et les références pertinentes. La mise à jour annuelle des informations relatives au statut de conservation sera effectuée dès que de nouveaux éléments seront disponibles.

Les évaluations du statut de conservation des espèces des reptiles non endémiques de la Turquie de ce rapport sont provisoires ; elles seront révisées lors du second atelier régional qui aura lieu à la fin de 2006 en Turquie.

Les évaluations sur les tortues n'ont été pas révisées et confirmées par l'Autorité de la Liste Rouge (le groupe de spécialistes des tortues de l'UICN), ces évaluations sont donc considérées comme provisoires au moment où ce rapport a été envoyé à l'imprimerie.

3. Résultats pour les reptiles

3.1 Statut de conservation

L'Annexe 1 ci-jointe recense la totalité des espèces de reptiles de la région méditerranéenne (à l'exception des tortues de mer), notamment leur statut de conservation selon la Liste Rouge globale de l'UICN. Le Tableau 2 et la Figure 1 présentent le nombre d'espèces qui composent les différentes Catégories de la Liste Rouge de l'UICN. En résumé, 13 % des espèces de reptiles de la Méditerranée sont menacées, à raison de 3,7% En danger critique d'extinction, 6,2% En danger et 3,1% Vulnérables. 71% au total (252 espèces) sont évaluées de Préoccupation mineure et 19 (5,4%) espèces ont été listées dans la catégorie des Données insuffisantes. Une espèce est listée dans la catégorie Éteinte, à savoir le lézard géant ou *Gallotia auaritae* de La Palma aux Îles Canaries.

Le statut de conservation varie entre les ordres de reptiles. Dans la région, on ne trouve aucune espèce menacée parmi les amphisbènes ou les crocodiliens. Le niveau de menace pour les serpents, dont six espèces seulement (5,6%) sont menacées, est relativement bas. Parmi les lézards, le pourcentage d'espèces menacées est plus élevé – 15,5% (37 espèces). Trois espèces de tortue terrestre (25%) sont menacées. À l'intérieur de ces ordres, certains groupes s'avèrent être plus vulnérables aux menaces. Par exemple, cinq espèces sur les sept du genre de lézard *Iberolacerta*, dont on trouve une concentration en Espagne, sont globalement menacées. Trois espèces de lézards géants des Îles Canaries du genre *Gallotia* sont En danger critique d'extinction (en plus de celle déjà Éteinte), et deux espèces de tortues sur les cinq du genre *Testudo* sont également En danger critique d'extinction. En ce qui concerne le genre de lézard de type hispanique *Podarcis*, les espèces endémiques des petites îles ont tendance à être exposées à un risque élevé et trois de ces espèces sont menacées.

Plusieurs espèces de reptiles ne sont présentes que d'une façon marginale dans la région méditerranéenne. La plupart de ces espèces sont listées dans la catégorie de Préoccupation mineure à l'échelle globale, mais leurs populations méditerranéennes sont parfois très menacées, entre autres les espèces suivantes: le Crocodile du Nil *Crocodylus niloticus*, le boa des sables du Kenya *Gongylophis colubrinus*, la couleuvre mangeuse d'oeufs *Dasypeltis scabra*, le serpent brun des maisons *Lamprophis fuliginosus*, le serpent-loup *Lycophidion capense* (probablement éteint dans la région méditerranéenne), la couleuvre algire *Platyceps elegantissimus*, *Psammophis punctulatus*, *Psammophis rukwae*, le cobra égyptien *Naja haje*, *Leptotyphlops nursii* (probablement éteint dans la région méditerranéenne), la vipère heurtante *Bitis arietans*, *Cerastes gasperettii*, l'échide à ventre blanc *Echis leucogaster*, le caméléon africain *Chamaeleo africanus*, *Hemidactylus sinaitus*, *Pristurus flavipunctatus*, le gecko des sables *Stenodactylus doriae*, *Tarentola ephippiata*, *Ophisops elbaensis*, *Pseuderemias mucronata*, et la tortue africaine à carapace molle *Trionyx triunguis*.

Le boa des sables *Eryx jaculus* est largement répandu dans la Méditerranée, où il est généralement en déclin, bien qu'il soit listé dans la catégorie de Préoccupation mineure à l'échelle globale.

Tableau 2. Résumé du statut de conservation globale de tous les reptiles non marins du bassin méditerranéen.

Catégories de la Liste Rouge de l'UICN	Nombre d'espèces
Éteint (EX)	1
Éteint à l'état sauvage (EW)	0
En danger critique d'extinction (CR)	13
En danger (EN)	22
Vulnérable (VU)	11
Quasi menacé (NT)	36
Préoccupation mineure (LC)	253
Données insuffisantes (DD)	19
Nombre total de reptiles évalués	355

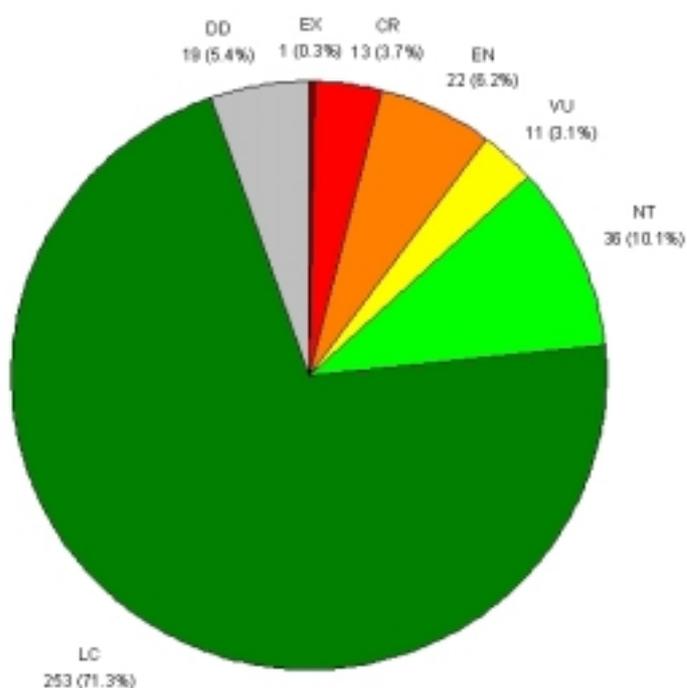


Figure 1. Résumé du statut de conservation de tous les reptiles non marins du bassin méditerranéen.

Les catégories sont abrégées de la façon suivante: EX-Éteint; EW-Éteint à l'état sauvage; CR-En danger critique d'extinction; EN-En danger; VU-Vulnérable; NT-Quasi menacé; LC-Préoccupation mineure; DD-Données insuffisantes.

3.2 Patrons de distribution de la richesse en espèces

3.2.1 Richesse en espèces de reptiles

Les données concernant la richesse en espèces de reptiles à l'intérieur des ordres et des familles ont déjà été présentées dans la section 1.5.1 et le Tableau 1. La répartition géographique de la richesse en espèces de reptiles de la Méditerranée est présentée dans la Figure 2. La diversité la plus élevée est localisée dans la partie Est de la région, plus particulièrement au Sud de la Turquie, au Liban, au Sud-Ouest de la Syrie, en Israël/Palestine, en Jordanie et dans certaines zones du Nord de l'Égypte. Dans la partie Ouest de la Méditerranée, la diversité est bien plus élevée au Nord de l'Afrique que dans l'Ouest de l'Europe, avec un pic de concentration au Nord-Est de l'Algérie. Au Nord de l'Afrique, la diversité semble être la plus élevée dans la région montagneuse, dans les régions semi-arides le long des marges du Nord du Sahara et dans la Vallée du Nil. Le Sahara est lui-même relativement pauvre en espèces, bien qu'il y ait des concentrations d'espèces dans les régions montagneuses, telles que le Hoggar au Sud de l'Algérie. En Europe, la diversité des espèces est bien plus élevée dans les Balkans que partout ailleurs. Au Nord de la région méditerranéenne en Europe, la diversité des reptiles est très faible. En Turquie, la diversité semble être plus élevée dans le Sud. Ceci dit, on peut émettre des réserves sur la valeur de cette donnée car les espèces qui ne sont présentes que dans la partie Nord-Est du pays ont été exclues de la présente analyse; elles n'apparaissent donc pas sur la carte de la Figure 2. On dénombre 28 espèces de reptiles connues au Nord-Est de la Turquie, qui ne sont pas présentes dans la région méditerranéenne. Ces espèces sont listées dans l'Annexe 2.

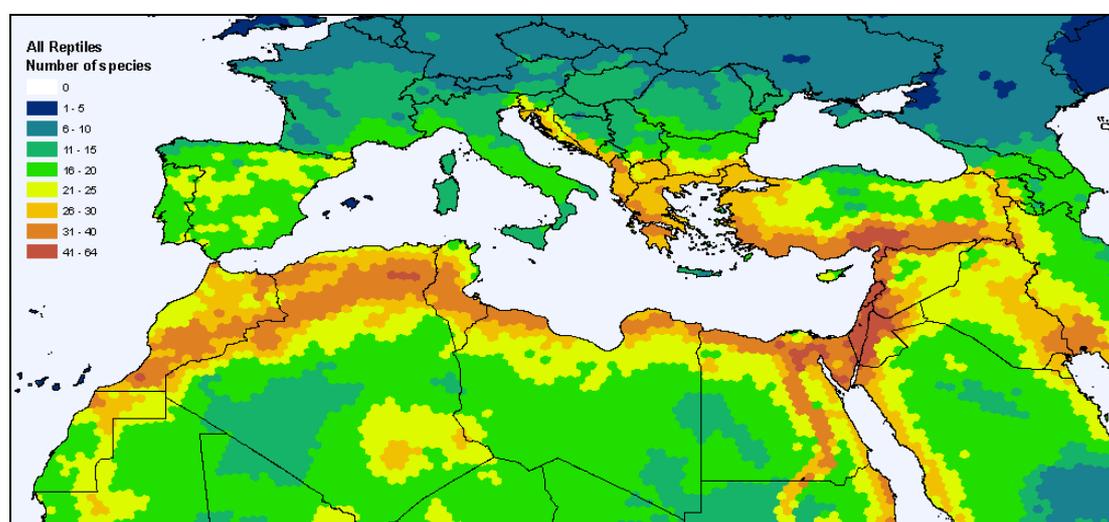


Figure 2. Richesse en espèces de reptiles du bassin méditerranéen

La richesse en espèces de reptiles des pays de la région méditerranéenne est présentée dans le Tableau 3. Comme on s'y attendait, les pays situés sur les bordures Est et Sud du bassin affichent les nombres d'espèces les plus élevés. Les pays ayant une plus grande superficie ont forcément tendance à renfermer davantage d'espèces; aussi les petits pays qui en possèdent de grandes quantités tels que Israël/la Palestine et le Liban sont-ils le reflet d'une

grande diversité. Le nombre relativement élevé d'espèces en Espagne prend en compte les différentes faunes présentes sur le continent espagnol, dans les Îles Baléares, les Îles Canaries, et les territoires espagnols de Ceuta et Melilla au Nord de l'Afrique.

Tableau 3. Nombre d'espèces de reptiles non marins des pays du bassin méditerranéen

Pays	Natives	Probablement présentes	Éteintes	Réintroduites	Introduites	Errantes
Albanie	34	1	0	0	0	0
Algérie	99	3	1	0	0	0
Andorre	5	0	0	0	0	0
Bosnie-Herzégovine	29	1	0	0	0	0
Bulgarie	31	1	0	0	0	0
Croatie	35	1	0	0	0	0
Chypre	21	2	0	0	1	0
Égypte	99	1	0	0	2	0
France	36	1	0	0	3	0
Grèce	55	3	0	0	4	1
Israël / Palestine	80	1	2	0	1	0
Italie	44	1	0	0	4	0
Jordanie	84	1	1	0	0	0
Liban	47	4	0	0	0	0
Jamahiriya arabe libyenne	58	9	0	0	0	0
Macédoine	29	0	0	0	0	0
Malte	8	0	0	0	1	0
Monaco	2	1	0	0	0	0
Maroc	90	5	1	0	0	0
Portugal	29	0	0	0	2	0
Serbie et Monténégro	37	0	0	0	0	0
Slovénie	25	0	0	0	0	0
Espagne	68	0	2	1	8	0
Suisse	14	1	0	0	3	0
République arabe syrienne	80	10	0	0	0	0
Tunisie	62	0	0	0	0	0
Turquie*	94	1	0	0	1	0
Sahara Occidental	47	5	0	0	1	0

*À noter que le nombre total d'espèces de reptiles de la Turquie est plus élevé que celui qui est indiqué ci-dessus. On en dénombre 28 espèces supplémentaires dans ce pays qui ne font pas partie de la région méditerranéenne (cf. Annexe 2), ce qui donne un total de 124 pour le pays.

3.2.2 Richesse en espèces de reptiles menacées

Bien que le pourcentage d'espèces de reptiles menacées ne soit pas particulièrement élevé dans la région méditerranéenne, il existe quelques concentrations d'espèces en péril (cf. Figure 3). La plus considérable se trouve au Liban et en Israël/Palestine, s'étendant vers la partie Nord du Sinaï

au Nord-Est de l'Égypte. Certaines espèces de cette région sont particulièrement préoccupantes, à savoir les *Montivipera bornmuelleri*, *Cyrtopdion amictopholis*, *Acanthodactylus beershebensis*, *Lacerta fraasii*, *L. kulzeri* et *Testudo wernerii*. On trouve une autre concentration d'espèces menacées moins importante au Nord du Maroc et au Nord-Est de l'Algérie. Les treize espèces En danger critique d'extinction (cf. Annexe 1) sont largement dispersées dans toute la région, dont cinq espèces en Espagne (parmi lesquelles trois se trouvent aux Îles Canaries), trois en Égypte, deux en Israël / Palestine et en Libye, et une dans chacun des pays suivants: Algérie, France, Italie, Maroc et Tunisie (à noter que certaines espèces cataloguées En danger critique d'extinction sont présentes dans plus d'un pays). L'Annexe 3 recense la totalité des espèces de chacune des Catégories de la Liste Rouge pour chaque pays.

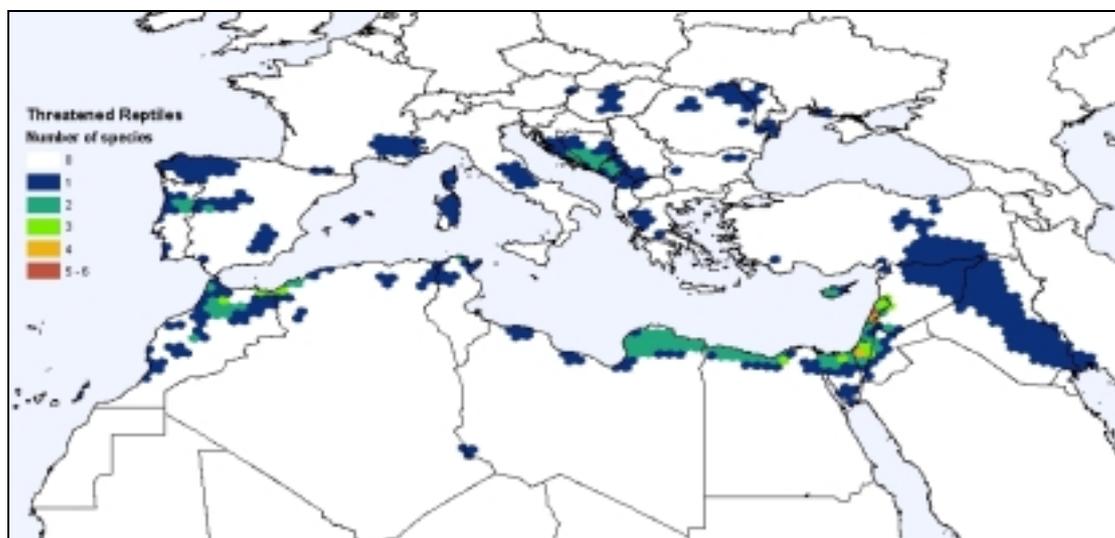


Figure 3. Richesse en espèces de reptiles menacées du bassin méditerranéen

3.3 Principales menaces pour les reptiles

Le fichier d'autorité des principales menaces de l'UICN a permis de coder les principales menaces pour chaque espèce. L'Annexe 4 recense la totalité des espèces qui sont affectées par chaque type de menace. La Figure 4 offre un bref aperçu de la relative importance des différents processus de menaces. La perte et la dégradation de l'habitat sont les facteurs qui ont de loin le plus grand impact sur les espèces, tant celles qui sont menacées que celles qui ne le sont pas; ces deux phénomènes affectent actuellement 38 espèces menacées sur 46, et pratiquement 200 espèces de reptiles au total. En seconde position, se trouve la surréculte, qui affecte à l'heure actuelle 81 espèces, dont 14 sont menacées. Les troubles provoqués par l'homme, la pollution et les espèces exogènes invasives représentent aussi des menaces importantes pour certaines espèces. De nombreuses espèces, principalement les serpents, sont persécutées, mais seulement quelques-unes d'entre elles sont menacées. De la même façon, les accidents de voitures causent un impact sur plusieurs espèces de serpents et de tortues, mais normalement

pas au point de constituer une menace globale pour ces espèces. Les espèces exogènes invasives exercent une influence sur un petit nombre d'espèces de reptiles, mais une proportion relativement élevée d'entre elles sont menacées.

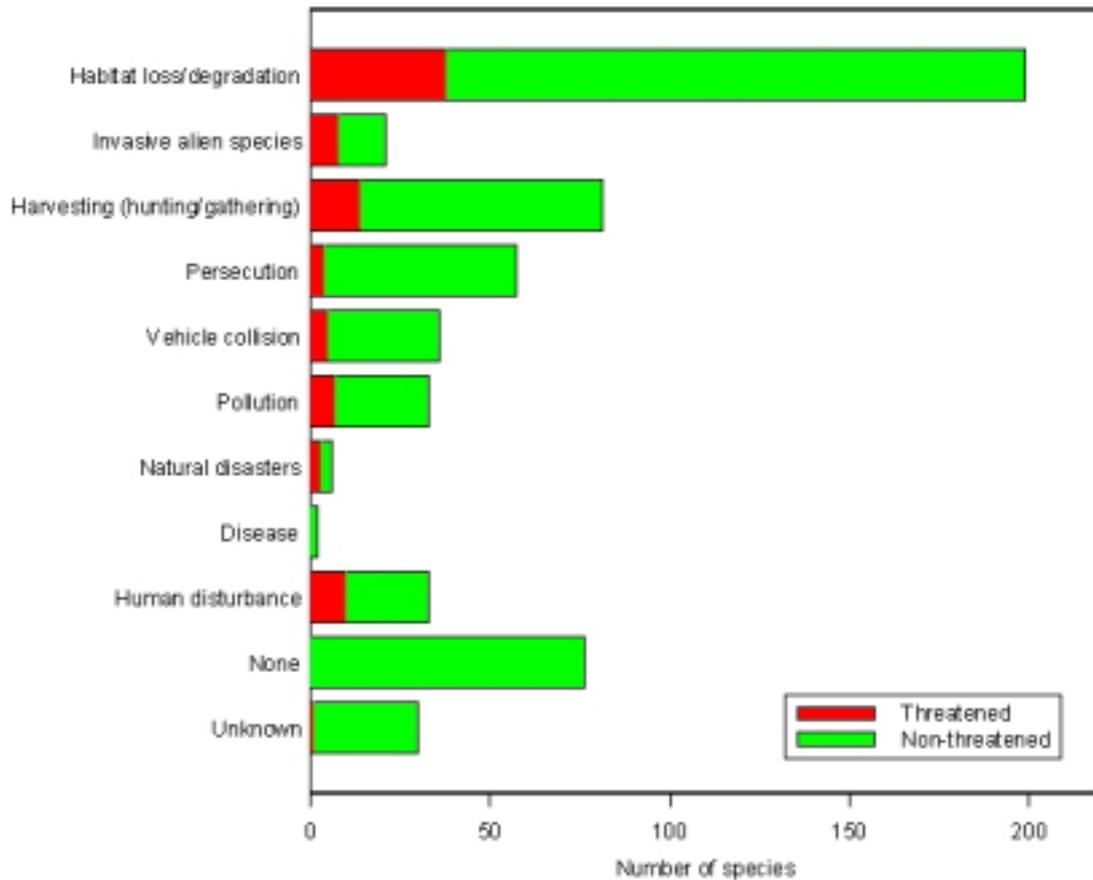


Figure 4. Principales menaces pour les espèces de reptiles du bassin méditerranéen (les menaces passées et futures ne sont pas représentées – seules le sont les menaces présentes).

4. Résultats pour les amphibiens

4.1 Statut de conservation

L'Annexe 5 recense la totalité des espèces d'amphibiens de la région méditerranéenne, notamment leur statut de conservation selon la Liste Rouge globale de l'UICN. Le Tableau 4 et la Figure 5 présentent le nombre d'espèces qui composent les différentes Catégories de la Liste Rouge de l'UICN. En résumé, 25,5% des espèces d'amphibiens de la Méditerranée sont menacées, à raison de 0,9% En danger critique d'extinction, 12,1% En danger et 12,1% Vulnérables. Dans l'ensemble, la menace qui pèse sur les amphibiens est bien plus élevée que celle que subissent les reptiles (13%) dans le bassin méditerranéen, bien que le pourcentage des amphibiens En danger critique d'extinction soit inférieur à celui des reptiles (3,7%). Seule une espèce d'amphibien est En danger critique d'extinction, à savoir la *Lyciasalamandra billae*, par rapport aux 13 espèces de reptiles. Ainsi, bien que les amphibiens, en tant que classe, soient presque deux fois plus menacés que les reptiles, le nombre d'espèces en voie d'extinction est bien plus élevé chez les reptiles. Le pourcentage d'espèces d'amphibiens menacées de la région méditerranéenne est inférieur à la moyenne globale de 32,5% (Stuart *et al.* 2004). Au total, 57,5% (61 espèces) d'amphibiens sont évalués de Préoccupation mineure, et aucune espèce n'entre dans la catégorie des Données insuffisantes (par rapport aux 5,4% de reptiles). Une espèce est listée dans la catégorie Éteinte, à savoir le discoglosse peint ou *Discoglossus nigriventer* d'Israël/Palestine.

Le niveau de menace varie considérablement entre les ordres d'amphibiens. Le niveau de menace pour les grenouilles et les crapauds est relativement bas; seules neuf espèces (14,1%) sont menacées. Parmi les salamandres et les tritons, le pourcentage d'espèces menacées est plus élevé – 42,9% (18 espèces). Toutefois, il est intéressant de signaler qu'aucune des 11 espèces de tritons du genre *Triturus* n'est globalement menacée, mais tous les autres genres de salamandres, à l'exception d'un, contiennent des espèces menacées. Parmi les grenouilles et les crapauds, six espèces menacées sur neuf appartiennent au genre des *Rana*, les véritables grenouilles. Deux des autres grenouilles menacées sont des alytes accoucheurs communs (*Alytes*) de la famille Discoglossidae, et il y a lieu de croire que le niveau de menace pour ce genre est susceptible d'augmenter (cf. Section 4.3).

Tableau 4. Résumé du statut de conservation globale de tous les amphibiens du bassin méditerranéen.

Catégories de la Liste Rouge de l'UICN	Nombre d'espèces
Éteint (EX)	1
Éteint à l'état sauvage (EW)	0
En danger critique d'extinction (CR)	1
En danger (EN)	13
Vulnérable (VU)	13
Quasi menacé (NT)	17
Préoccupation mineure (LC)	61
Données insuffisantes (DD)	0
Nombre total de reptiles évalués	106

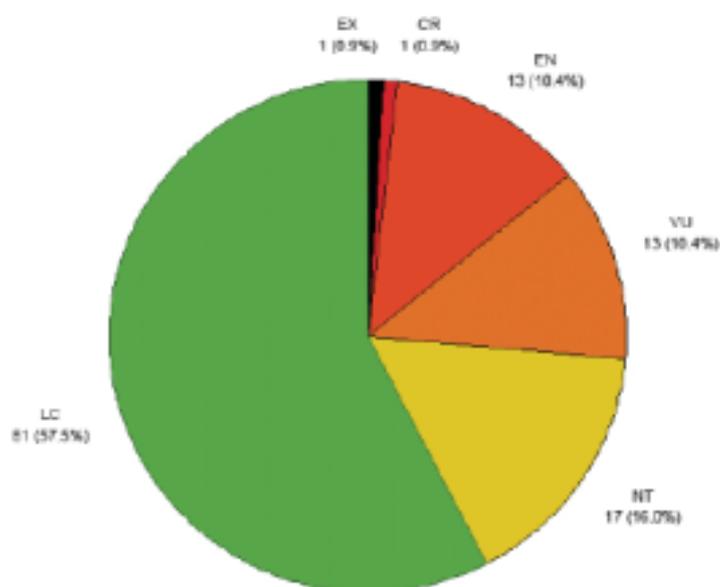


Figure 5. Résumé du statut de conservation de tous les amphibiens du bassin méditerranéen. Les catégories sont abrégées de la façon suivante: EX-Éteint; EW-Éteint à l'état sauvage; CR-En danger critique d'extinction; EN-En danger; VU-Vulnérable; NT-Quasi menacé; LC-Préoccupation mineure; DD-Données insuffisantes.

4.2 Patrons de distribution de la richesse en espèces

4.2.1 Richesse en espèces d'amphibiens

Les données concernant la richesse en espèces d'amphibiens à l'intérieur des ordres et des familles ont déjà été présentées dans la section 1.5.2 et le Tableau 1. La répartition géographique de la richesse en espèces d'amphibiens du bassin méditerranéen est présentée dans la Figure 6. La diversité la plus élevée est localisée en Europe, notamment dans des zones de précipitations plus abondantes, plus particulièrement au Nord de l'Italie, en France, à l'Ouest et au Nord de l'Espagne, au Portugal, en Slovénie et en

Croatie. La diversité est bien moins importante à l'Est et au Sud de la région. Ce patron de distribution est totalement différent de celui des reptiles (Figure 2). Les amphibiens évitent de toute évidence les zones arides; il n'y en a nulle trace dans pratiquement tout le Sahara. En Turquie, contrairement aux reptiles (Figure 2), des cartes de répartition géographique ont été dressées pour toutes les espèces d'amphibiens (cf. CD-ROM), et notamment les espèces qui ne sont présentes que dans le Nord-Est du pays. Il existe quatre espèces d'amphibiens connues au Nord-Est de la Turquie, mais pas en Méditerranée. Ces espèces sont listées dans l'Annexe 6.

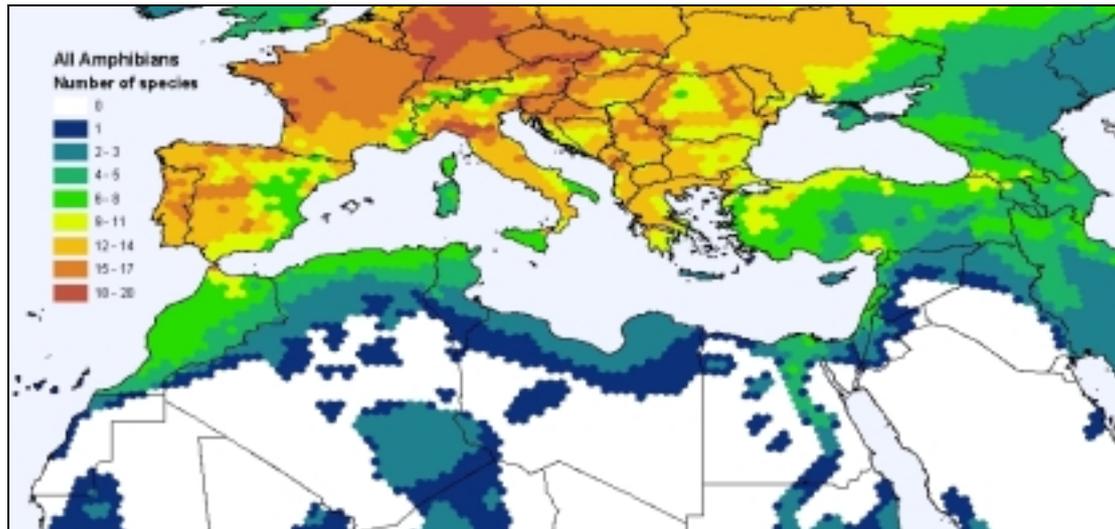


Figure 6. Richesse en espèces d'amphibiens du bassin méditerranéen

Le Tableau 3 présente la richesse en espèces d'amphibiens des pays de la Méditerranée. Comme on s'y attendait, les pays européens de l'Ouest de la Méditerranée, notamment la France, l'Italie et l'Espagne, affichent les nombres d'espèces les plus élevés. La Slovénie, la Croatie et la Suisse ont des faunes d'amphibiens relativement diverses, en raison de la petite taille de leur territoire.

Tableau 5. Nombre d'espèces d'amphibiens des pays du bassin méditerranéen

Pays	Natives	Probablement présentes	Éteintes	Réintroduites	Introduites	Errantes
Albanie	15	1	0	0	0	0
Algérie	12	1	0	0	0	0
Andorre	4	0	0	0	0	0
Bosnie-Herzégovine	18	0	0	0	0	0
Bulgarie	17	0	0	0	0	0
Croatie	20	0	0	0	0	0
Chypre	3	0	0	0	0	0
Égypte	9	0	0	0	0	0
France	35	0	0	0	4	0
Grèce	22	0	0	0	1	0
Israël	6	0	1	0	0	0
Italie	37	0	0	0	3	0
Jordanie	4	0	1	0	0	0
Liban	7	0	0	0	0	0
Jamahiriya arabe libyenne	4	0	0	0	0	0
Macédoine	14	0	0	0	0	0
Malte	2	0	0	0	0	0
Monaco	2	0	0	0	0	0
Maroc	12	0	0	0	0	0
Portugal	19	0	0	0	3	0
San Marino	4	1	0	0	0	0
Serbie et Monténégro	21	2	0	0	0	0
Slovénie	20	1	0	0	0	0
Espagne	33	1	0	3	11	0
Suisse	18	0	3	0	2	0
République arabe syrienne	7	0	0	0	0	0
Tunisie	7	1	0	0	0	0
Turquie*	21	2	0	0	0	0
Sahara Occidental	5	1	0	0	0	0

* À noter que le nombre total d'espèces d'amphibiens de la Turquie est plus élevé que celui qui est indiqué ci-dessus. On en dénombre 4 espèces supplémentaires dans la partie non méditerranéenne de ce pays (cf. Annexe 6), ce qui donne un total de 27.

4.2.2 Richesse en espèces d'amphibiens menacés

Bien que le pourcentage d'espèces d'amphibiens menacés soit élevé dans le bassin méditerranéen, les foyers de concentration des espèces en péril sont très peu nombreux (cf. Figure 7). La Sardaigne constitue le plus important d'entre eux, bien qu'on n'y trouve qu'un maximum de trois espèces menacées dans une même zone. Par ailleurs, les principaux sites où cohabite plus d'une espèce menacée sont le Nord de l'Algérie, l'Ouest de la Slovénie et le Sud-Ouest de la Turquie (la seule espèce En danger critique d'extinction est présente dans cette dernière zone). L'Annexe 7 recense la totalité des

espèces qui composent chaque Catégorie de la Liste Rouge pour chaque pays.

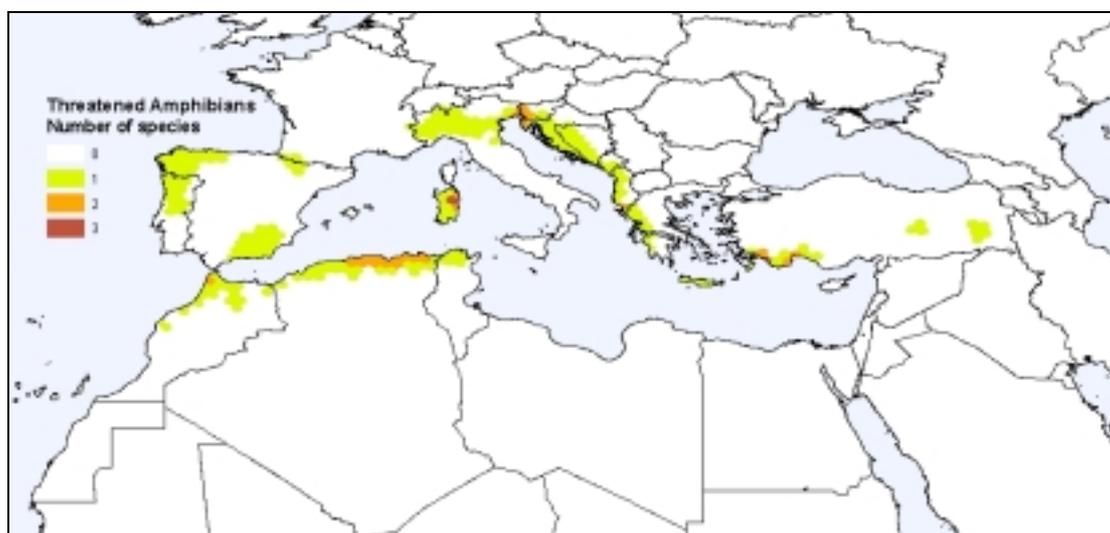


Figure 7. Richesse en espèces d'amphibiens menacées du bassin méditerranéen

4.3 Principales menaces pour les amphibiens

Le fichier d'autorité des principales menaces de l'UICN a permis de coder les principales menaces pour chaque espèce. L'Annexe 8 recense la totalité des espèces qui sont affectées par chaque type de menace. La Figure 8 offre un bref aperçu de la relative importance des différents processus de menaces. La perte et la dégradation de l'habitat représentent les plus grands dangers auxquels sont exposées les espèces, tant celles qui sont menacées que celles qui ne le sont pas; ces deux phénomènes affectent actuellement 19 espèces menacées sur 27, et 86 espèces d'amphibiens au total. Toutefois, la pollution a également un très grand impact et affecte actuellement 67 espèces, dont 13 sont menacées. En seconde position viennent les espèces exogènes invasives qui affectent à l'heure actuelle 38 espèces, dont six sont menacées. La surrécolte, les catastrophes naturelles, les troubles provoqués par l'homme et la maladie constituent aussi des menaces importantes pour certaines espèces. Contrairement aux reptiles, la persécution et les accidents de voitures ont un impact très faible. La maladie chytridiomycose court le risque de constituer à l'avenir une menace plus sérieuse pour les amphibiens de la région méditerranéenne. Cette maladie, mise en cause lors du déclin catastrophique des amphibiens dans de nombreux endroits du monde (Daszak *et al.* 2003), a d'abord été enregistrée dans la région méditerranéenne en Espagne en 1997, puis elle a été mise en cause lors du déclin des alytes accoucheurs communs *Alytes obstetricans* (Bosch *et al.* 2001) et de la salamandre tachetée *Salamandra salamandra*. Si cette maladie fongique commence à devenir infectieuse pour les amphibiens de la Méditerranée, comme cela s'est produit chez d'autres espèces dans d'autres endroits du monde, elle pourrait alors rapidement constituer une menace bien plus sérieuse. Les autres espèces d'alytes accoucheurs communs, notamment ceux qui comportent de petites gammes (à savoir les *Alytes*

cisternasii, *A. dickhilleni*, *A. maurus* et *A. muletensis*), pourraient être particulièrement en péril.

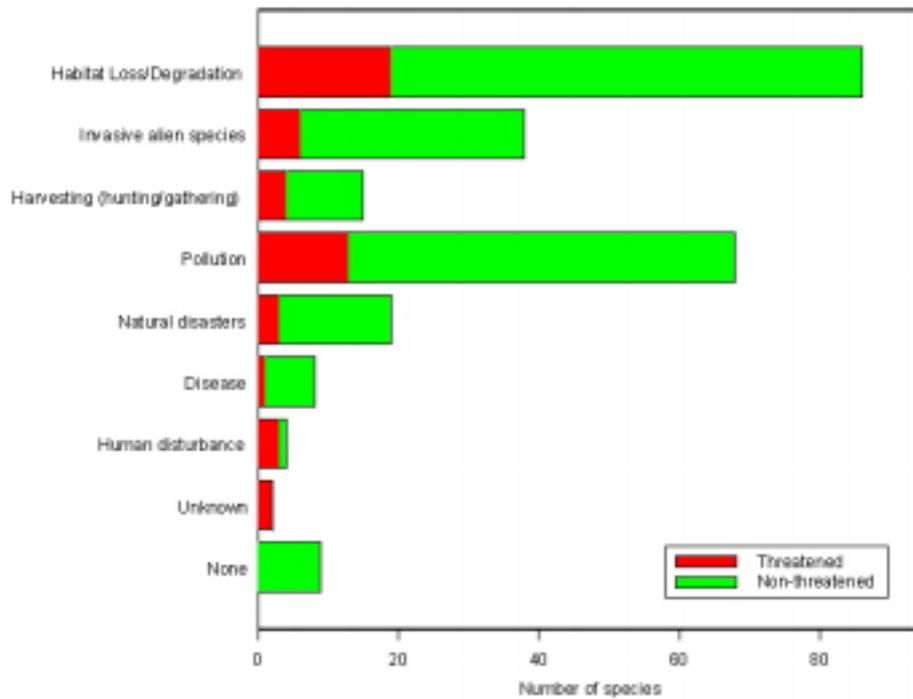


Figure 8. Principales menaces pour les espèces d'amphibiens du bassin méditerranéen (les menaces passées et futures ne sont pas représentées – seules le sont les menaces présentes-).

5. Conclusions

5.1 Méthodologie – Enseignements

Le groupe de données, dont un résumé est présenté dans ce rapport, fait partie d'une évaluation d'une plus grande portée à l'échelle méditerranéenne portant sur d'autres taxons tels que les poissons d'eau douce et les mammifères. Toutefois, ces données peuvent être envisagées séparément et constituent une ressource essentielle pour tous ceux qui sont impliqués dans la planification en matière de conservation et d'environnement de toute la région. Il faut espérer que la présentation de ce groupe de données contribuera à stimuler les recherches aussi bien régionales qu'internationales qui permettront de fournir de nouvelles données et d'améliorer la qualité de celles qui sont déjà disponibles. On espère aussi qu'au fil du temps la résolution spatiale des données sera améliorée. La déformation des données géographiques sur l'intensité des échantillonnages a été identifiée comme un problème car elles donnent une fausse image régionale des répartitions géographiques des espèces et du statut de conservation menacé. Par exemple, il y a un manque de données évident concernant la Syrie. Du fait que les données sur l'échantillonnage sont d'emblée faussées, comme c'est le cas de cette étude, il faut espérer que les chercheurs seront encouragés à axer leurs efforts sur les régions moins connues et à travailler à l'élimination de cette déformation actuelle des données d'échantillonnage.

5.2 Priorités de conservation

Les patrons de répartition géographique et de menace pour les reptiles et les amphibiens sont très différents les uns des autres dans la région méditerranéenne, et les priorités de conservation varient donc en conséquence. La conservation des espèces des îles requiert souvent une prise en charge plus urgente. Bien que les amphibiens (plus particulièrement les salamandres) aient une grande tendance à être menacés, contrairement aux reptiles, il existe bien plus d'espèces de reptiles que d'amphibiens en voie d'extinction dans la région. Les principales menaces varient aussi considérablement entre les reptiles et les amphibiens, bien que la perte d'habitat soit le problème le plus sérieux pour les deux groupes. Le défi actuel est de veiller à ce que l'information examinée et présentée dans le présent rapport, et emmagasinée dans la banque de données du SIS, soit aussitôt mise à disposition des personnes chargées d'établir des plans d'action politique et de planification environnementale, dans un format qui puisse être facilement intégré au sein du processus de planification de développement.

5.3 Application des résultats du projet

De ce projet se dégagent des résultats qui peuvent être appliqués à l'échelle régionale par des organisations telles que l'UICN pour fixer des priorités sur des sites qui doivent être inclus dans des programmes de recherche à l'échelle régionale et identifier des sites importants pour leur biodiversité à l'échelle internationale. La soumission des évaluations de toutes les espèces, réalisées dans le cadre de ce projet, sera remise pour être incluse dans la prochaine mise à jour de la Liste Rouge globale de l'UICN (www.iucnredlist.org). Les évaluations globales des espèces de reptiles non

endémiques seront remises pour être incluses dans la Liste Rouge globale de l'UICN, après la finalisation de l'évaluation globale des reptiles de l'UICN.

5.4 Futures tâches à remplir

Si les groupes de données sur la biodiversité examinés dans le cadre de l'évaluation doivent être effectivement intégrés dans le processus de planification de développement et d'environnement, alors:

- i) les données qui ont été examinées devront être mises à jour par le réseau des experts ichtyologiques méditerranéens, qui ont consacré un temps précieux et ont apporté leurs connaissances spécialisées pour la réalisation de ce projet,
- ii) les liens établis entre les personnes chargées de prendre les décisions et celles chargées d'établir des plans d'action politique à l'échelle régionale d'une part, et l'UICN et ses partenaires d'autre part, doivent être maintenus et consolidés, et les groupes de données doivent être mis à la disposition de ces personnes et/ou organisations, et;
- iii) il faudra développer une "méthodologie de bonnes pratiques" pour le processus d'intégration de l'information sur la biodiversité dans le cadre du processus de planification de développement et d'environnement. Cette méthodologie devrait faire en sorte non seulement de fournir l'information dans un format "favorable à l'utilisateur" à toutes les parties prenantes mais aussi de fournir des lignes directrices quant à la date et l'endroit où l'information devrait être mise à disposition.

Références

Baillie, J.E.M., Hilton-Taylor, C. et Stuart, S.N. éds. 2004. *Liste Rouge 2004 de l'UICN des espèces menacées. Une évaluation globale des espèces*. UICN, Gland, Suisse et Cambridge, RU.

Bosch, J., Martínez-Solano, I. et García-París, M. 2001. Mise en évidence de l'implication de la chytridiomycose dans le déclin des alytes accoucheurs communs (*Alytes obstetricans*) dans les zones protégées du centre de l'Espagne. *Biological Conservation* 97: 331-337.

Daszak, P., Cunningham, A.A. et Hyatt, A.D. 2003. Maladie infectieuse et déclins de la population des amphibiens. *Diversity and Distributions* 9: 141-150.

UICN – L'Union internationale pour la conservation de la nature et de ses ressources, Conservation International et NatureServe. 2004. Évaluation globale des amphibiens. Consulter sur le site Internet à l'adresse: <http://www.globalamphibians.org>. Date d'accès: 15 Octobre 2004.

UICN – L'Union internationale pour la conservation de la nature et de ses ressources. 2001. *Les Catégories et Critères de l'UICN pour la Liste Rouge, Version 3.1* [en ligne]. UICN – L'Union internationale pour la conservation de la nature et de ses ressources, Gland, Suisse et Cambridge, RU. Consulter sur le site Internet à l'adresse: http://www.iucnredlist.org/info/categories_criteria2001.html Date d'accès: 24 Janvier 2005.

UICN – L'Union internationale pour la conservation de la nature et de ses ressources. 2004. *Liste Rouge 2004 de l'UICN des espèces menacées* [en ligne]. UICN – L'Union internationale pour la conservation de la nature et de ses ressources, Gland, Suisse et Cambridge, RU. Consulter sur le site Internet à l'adresse: <http://www.iucnredlist.org>. Date d'accès: 26 Avril 2005.

Min, M.S., Yang, S.Y., Bonett, R.M., Vieites, D.R., Brandon, R.A. et Wake, D.B. 2005. Découverte de la première salamandre pléthodontide d'Asie. *Nature* 435:78-90.

Myers, N. Mittermeier, R.A, Mittermeier, C.G., Fonseca, G.A.B.de et Kent, J. 2000. Zones de haute biodiversité pour des priorités de conservation. *Nature* 403: 853-858.

Stuart, S.N., Chanson, J.S., Cox, N.A., Young, B.E., Rodrigues, A.S.L., Fischman, D.L. et Waller, R.W. 2004. État de conservation et tendances des déclins et extinctions d'amphibiens à l'échelle mondiale. *Science* 306: 1783-1786.

Annexe 1. Liste des reptiles non marins du bassin méditerranéen

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Catégorie de la Liste Rouge de l'UICN	Critères de la Liste Rouge de l'UICN	À l'état endémique dans la Méditerranée (Oui/Non)
Amphisbaenia	Amphisbaenidae	<i>Blanus</i>	<i>cinereus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Amphisbaenia	Amphisbaenidae	<i>Blanus</i>	<i>mettetalii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Amphisbaenia	Amphisbaenidae	<i>Blanus</i>	<i>strauchi</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Amphisbaenia	Amphisbaenidae	<i>Blanus</i>	<i>tingitanus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Amphisbaenia	Trogonophiidae	<i>Trogonophis</i>	<i>wiegmanni</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Crocodylia	Crocodylidae	<i>Crocodylus</i>	<i>niloticus</i>	Quasi menacé (NT)		N
Ophidia	Atractaspidae	<i>Atractaspis</i>	<i>engaddensis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Atractaspidae	<i>Micrelaps</i>	<i>muelleri</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Boidae	<i>Eryx</i>	<i>jaculus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Boidae	<i>Gongylophis</i>	<i>colubrinus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Coluber</i>	<i>florulentus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Coronella</i>	<i>austriaca</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Coronella</i>	<i>giron dica</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Dasypeltis</i>	<i>scabra</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Dolichophis</i>	<i>caspius</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Dolichophis</i>	<i>jugularis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Dolichophis</i>	<i>schmidtii</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>aurolineatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>barani</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>coronella</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>coronelloides</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>decemlineata</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>eiselti</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>hakkariensis</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>levantinus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>lineomaculatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>modestus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>persicus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>punctatolineatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>rothii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Catégorie de la Liste Rouge de l'UICN	Critères de la Liste Rouge de l'UICN	À l'état endémique dans la Méditerranée (Oui/Non)
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>thospitis</i>	Données insuffisantes (DD)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Elaphe</i>	<i>quatuorlineata</i>	Quasi menacé (NT)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Elaphe</i>	<i>sauromates</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Hemorrhois</i>	<i>algirus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Hemorrhois</i>	<i>hippocrepis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Hemorrhois</i>	<i>nummifer</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Hemorrhois</i>	<i>ravergieri</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Hierophis</i>	<i>cypriensis</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Ophidia	Colubridae	<i>Hierophis</i>	<i>gemonensis</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Hierophis</i>	<i>viridiflavus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Lamprophis</i>	<i>fuliginosus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Lycophidion</i>	<i>capense</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Lytorhynchus</i>	<i>diadema</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Macroprotodon</i>	<i>abubakeri</i>	Données insuffisantes (DD)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Macroprotodon</i>	<i>brevis</i>	Quasi menacé (NT)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Macroprotodon</i>	<i>cucullatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Malpolon</i>	<i>moilensis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Malpolon</i>	<i>monspessulanus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Natrix</i>	<i>maura</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Natrix</i>	<i>natrix</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Natrix</i>	<i>tessellata</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>collaris</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>elegantissimus</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>najadum</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>rhodorachis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>rogersi</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>saharicus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>sinai</i>	Données insuffisantes (DD)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>ventromaculatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Psammophis</i>	<i>aegyptius</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Psammophis</i>	<i>punctulatus</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Psammophis</i>	<i>rukwae</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Psammophis</i>	<i>schokari</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Psammophis</i>	<i>sibilans</i>	Préoccupation mineure (LC)		N

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Catégorie de la Liste Rouge de l'UICN	Critères de la Liste Rouge de l'UICN	À l'état endémique dans la Méditerranée (Oui/Non)
Ophidia	Colubridae	<i>Rhinechis</i>	<i>scalaris</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Rhynchocalamus</i>	<i>melanocephalus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Spalerosophis</i>	<i>diadema</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Spalerosophis</i>	<i>dolichospilus</i>	Données insuffisantes (DD)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Telescopus</i>	<i>dhara</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Telescopus</i>	<i>fallax</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Telescopus</i>	<i>guidimakaensis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Telescopus</i>	<i>hoogstraali</i>	En danger (EN)	B1 ab(iii)	O
Ophidia	Colubridae	<i>Telescopus</i>	<i>nigriceps</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Zamenis</i>	<i>hohenackeri</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Zamenis</i>	<i>lineatus</i>	Données insuffisantes (DD)		O
Ophidia	Colubridae	<i>Zamenis</i>	<i>longissima</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Colubridae	<i>Zamenis</i>	<i>situla</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Elapidae	<i>Naja</i>	<i>haje</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Elapidae	<i>Naja</i>	<i>nubiae</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Elapidae	<i>Walterinnesia</i>	<i>aegyptia</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Leptotyphlopidae	<i>Leptotyphlops</i>	<i>algeriensis</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Ophidia	Leptotyphlopidae	<i>Leptotyphlops</i>	<i>cairi</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Leptotyphlopidae	<i>Leptotyphlops</i>	<i>macrorhynchus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Leptotyphlopidae	<i>Leptotyphlops</i>	<i>nursii</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Typhlopidae	<i>Ramphotyphlops</i>	<i>braminus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Typhlopidae	<i>Rhinotyphlops</i>	<i>episcopus</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Ophidia	Typhlopidae	<i>Rhinotyphlops</i>	<i>simonii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Typhlopidae	<i>Typhlops</i>	<i>vermicularis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Bitis</i>	<i>arietans</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Cerastes</i>	<i>cerastes</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Cerastes</i>	<i>gasperettii</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Cerastes</i>	<i>vipera</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Daboia</i>	<i>deserti</i>	Quasi menacé (NT)		O
Ophidia	Viperidae	<i>Daboia</i>	<i>mauritanica</i>	Quasi menacé (NT)		O
Ophidia	Viperidae	<i>Daboia</i>	<i>palaestinae</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Viperidae	<i>Echis</i>	<i>coloratus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Echis</i>	<i>leucogaster</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Echis</i>	<i>pyramidum</i>	Préoccupation mineure (LC)		N

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Catégorie de la Liste Rouge de l'UICN	Critères de la Liste Rouge de l'UICN	À l'état endémique dans la Méditerranée (Oui/Non)
Ophidia	Viperidae	<i>Macrovipera</i>	<i>lebetina</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Macrovipera</i>	<i>schweizeri</i>	En danger (EN)	B1ab(iii,v)	O
Ophidia	Viperidae	<i>Montivipera</i>	<i>albizona</i>	En danger (EN)	B1ab(v)	O
Ophidia	Viperidae	<i>Montivipera</i>	<i>bornmuelleri</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Ophidia	Viperidae	<i>Montivipera</i>	<i>xanthina</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Viperidae	<i>Pseudocerastes</i>	<i>fieldi</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>ammodytes</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>anatolica</i>	En danger (EN)	B1ab(v)+2ab(v)	O
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>aspis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>barani</i>	Quasi menacé (NT)		O
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>berus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>latastei</i>	Quasi menacé (NT)		O
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>monticola</i>	Quasi menacé (NT)		O
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>seoanei</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>ursinii</i>	Vulnérable (VU)	B2ab(iii)	N
Sauria	Agamidae	<i>Agama</i>	<i>agama</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Agama</i>	<i>hartmanni</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Sauria	Agamidae	<i>Agama</i>	<i>impalearis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Agama</i>	<i>spinosa</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Laudakia</i>	<i>stellio</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Phrynocephalus</i>	<i>arabicus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Phrynocephalus</i>	<i>maculatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Pseudotrapelus</i>	<i>sinaitus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>flavimaculatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>mutabilis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>pallidus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>persicus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>runderatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>savignii</i>	Vulnérable (VU)	A2abcd	O
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>tournevillei</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Agamidae	<i>Uromastyx</i>	<i>acanthinura</i>	Quasi menacé (NT)		N
Sauria	Agamidae	<i>Uromastyx</i>	<i>aegyptia</i>	Quasi menacé (NT)		N
Sauria	Agamidae	<i>Uromastyx</i>	<i>alfredschmidti</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Agamidae	<i>Uromastyx</i>	<i>dispar</i>	Quasi menacé (NT)		N
Sauria	Agamidae	<i>Uromastyx</i>	<i>flavifasciata</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Agamidae	<i>Uromastyx</i>	<i>geyri</i>	Quasi menacé (NT)		N
Sauria	Agamidae	<i>Uromastyx</i>	<i>ocellata</i>	Quasi menacé (NT)		N

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Catégorie de la Liste Rouge de l'UICN	Critères de la Liste Rouge de l'UICN	À l'état endémique dans la Méditerranée (Oui/Non)
Sauria	Agamidae	<i>Uromastyx</i>	<i>ornata</i>	Quasi menacé (NT)		N
Sauria	Anguidae	<i>Anguis</i>	<i>cephalonnica</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Anguidae	<i>Anguis</i>	<i>fragilis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Anguidae	<i>Hyalosaurus</i>	<i>koellikeri</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Anguidae	<i>Pseudopus</i>	<i>apodus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Chamaeleonidae	<i>Chamaeleo</i>	<i>africanus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Chamaeleonidae	<i>Chamaeleo</i>	<i>chamaeleon</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Eublepharidae	<i>Eublepharis</i>	<i>angramainyu</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Asaccus</i>	<i>elisae</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Bunopus</i>	<i>tuberculatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Cyrtopodion</i>	<i>amictopholis</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Sauria	Gekkonidae	<i>Cyrtopodion</i>	<i>heterocercus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Cyrtopodion</i>	<i>kotschyi</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Cyrtopodion</i>	<i>scabrum</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Euleptes</i>	<i>europaea</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>flaviviridis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>foudaii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>mindiae</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>robustus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>sinaïtus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>turcicus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Pristurus</i>	<i>flavipunctatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Pristurus</i>	<i>rupestris</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Ptyodactylus</i>	<i>guttatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Ptyodactylus</i>	<i>hasselquistii</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Ptyodactylus</i>	<i>oudrii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Ptyodactylus</i>	<i>puiseuxi</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Ptyodactylus</i>	<i>ragazzii</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Quedenfeldtia</i>	<i>moerens</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Quedenfeldtia</i>	<i>trachyblepharus</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Saurodactylus</i>	<i>brosseti</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Saurodactylus</i>	<i>fasciatus</i>	Vulnérable (VU)	B1ab(iii)	O
Sauria	Gekkonidae	<i>Saurodactylus</i>	<i>mauritanicus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Stenodactylus</i>	<i>doriae</i>	Préoccupation mineure (LC)		N

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Catégorie de la Liste Rouge de l'UICN	Critères de la Liste Rouge de l'UICN	À l'état endémique dans la Méditerranée (Oui/Non)
Sauria	Gekkonidae	<i>Stenodactylus</i>	<i>grandiceps</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Stenodactylus</i>	<i>petrii</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Stenodactylus</i>	<i>sthenodactylus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>angustimentalis</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>annularis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>boehmei</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>boettgeri</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>chazaliae</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>delalandii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>deserti</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>ephippiata</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>gomerensis</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>mauritanica</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>mindiae</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>neglecta</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>algericus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>bisharicus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>nattereri</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>nubicus</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>steudneri</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>tripolitanus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>ahmaddisii</i>	En danger (EN)	B1b(i,ii,iii)c(iv)	N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>aureus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>bedriagai</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>beershebensis</i>	En danger critique d'extinction (CR)	A2c; B2ab(iii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>blanci</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>boskianus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>busacki</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>dumerilii</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>erythrurus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>grandis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>lineomaculatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>longipes</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>maculatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Catégorie de la Liste Rouge de l'UICN	Critères de la Liste Rouge de l'UICN	À l'état endémique dans la Méditerranée (Oui/Non)
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>mechriguensis</i>	En danger critique d'extinction (CR)	B2ab(iii,v)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>opheodurus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>orientalis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>pardalis</i>	Vulnérable (VU)	A2c; B1ab(i,ii,iii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>robustus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>savignyi</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>schmidti</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>schreiberi</i>	En danger (EN)	A2c; B1ab(i,ii,iii,iv)+ 2ab(i,ii,iii,iv)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>scutellatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>spinicauda</i>	En danger critique d'extinction (CR)	B2ab(iii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>taghitensis</i>	Données insuffisantes (DD)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>tristrami</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Algyroides</i>	<i>fitzingeri</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Algyroides</i>	<i>marchi</i>	En danger (EN)	B1ab(iii,iv)+2a b(iii,iv)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Algyroides</i>	<i>moreoticus</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Algyroides</i>	<i>nigropunctatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Archaeolacerta</i>	<i>bedriagae</i>	Vulnérable (VU)	B1ab(iii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>praticola</i>	Quasi menacé (NT)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>rudis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>valentini</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>atlantica</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>auritae</i>	Éteint (EX)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>bravoana</i>	En danger critique d'extinction (CR)	D	O
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>caesaris</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>galloti</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>intermedia</i>	En danger critique d'extinction (CR)	B1ab(v)+2ab(v)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>simonyi</i>	En danger critique d'extinction (CR)	B1ab(v)+2ab(v)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>stehlini</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>aranica</i>	En danger critique d'extinction (CR)	B1ab(iii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>aurelioii</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)+2ab(i ii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>bonnali</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>cyreni</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>horvathi</i>	Quasi menacé (NT)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>martinezricai</i>	En danger critique d'extinction (CR)	B2ab(v); C2a(ii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>monticola</i>	Vulnérable (VU)	B1ab(iii)	O

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Catégorie de la Liste Rouge de l'UICN	Critères de la Liste Rouge de l'UICN	À l'état endémique dans la Méditerranée (Oui/Non)
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>agilis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>anatolica</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>andreanskyi</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>bilineata</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>cappadocica</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>cyanisparsa</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>danfordi</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>dugesii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>fraasii</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>graeca</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>kulzeri</i>	En danger (EN)	B2ab(iii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>laevis</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>media</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>mosorensis</i>	Vulnérable (VU)	B2ab(iii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>oertzeni</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>oxycephala</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>pamphylica</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>schreiberi</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>trilineata</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>viridis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Latastia</i>	<i>longicaudata</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>bahaeldini</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>brevirostris</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>guttulata</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>martini</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>olivieri</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>pasteuri</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>rubropunctata</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>simonii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Ophisops</i>	<i>elbaensis</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Ophisops</i>	<i>elegans</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Ophisops</i>	<i>occidentalis</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Parvilacerta</i>	<i>parva</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Philochortus</i>	<i>intermedius</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Philochortus</i>	<i>zollii</i>	En danger critique	B1ab(iii)	O

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Catégorie de la Liste Rouge de l'UICN	Critères de la Liste Rouge de l'UICN	À l'état endémique dans la Méditerranée (Oui/Non)
				d'extinction (CR)		
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>bocagei</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>carbonelli</i>	En danger (EN)	B1ab(i,ii,iii,iv,v)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>erhardii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>filfolensis</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>gaigeae</i>	Vulnérable (VU)	D2	O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>hispanica</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>lilfordi</i>	En danger (EN)	B1ab(ii)+2ab(ii)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>melisellensis</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>milensis</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>muralis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>peloponnesiaca</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>pityusensis</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>raffonei</i>	En danger critique d'extinction (CR)	B1ab(v)+2ab(v)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>sicula</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>taurica</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>tiliguerta</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>vaucheri</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>wagleriana</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Psammodromus</i>	<i>algius</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Psammodromus</i>	<i>blanci</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Psammodromus</i>	<i>hispanicus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Psammodromus</i>	<i>microdactylus</i>	En danger (EN)	B1ab(iii,v)	O
Sauria	Lacertidae	<i>Pseuderemias</i>	<i>mucronata</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Teira</i>	<i>perspicillata</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Timon</i>	<i>lepidus</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Timon</i>	<i>pater</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Timon</i>	<i>princeps</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Lacertidae	<i>Timon</i>	<i>tangitanus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Lacertidae	<i>Zootoca</i>	<i>vivipara</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Ablepharus</i>	<i>budaki</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Ablepharus</i>	<i>chernovi</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Ablepharus</i>	<i>kitaibelii</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Ablepharus</i>	<i>rueppellii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>bedriagai</i>	Quasi menacé (NT)		O

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Catégorie de la Liste Rouge de l'UICN	Critères de la Liste Rouge de l'UICN	À l'état endémique dans la Méditerranée (Oui/Non)
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>chalcides</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>colosii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>ebneri</i>	En danger critique d'extinction (CR)	B1ab(iii)	O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>guentheri</i>	Vulnérable (VU)	B1ab(iii)	O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>lanzai</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>manueli</i>	Vulnérable (VU)	B1ab(iii)	O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>mauritanicus</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>mertensi</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>minutus</i>	Vulnérable (VU)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>mionecton</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>montanus</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>ocellatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>parallelus</i>	En danger (EN)	B1b(iii)	O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>polylepis</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>pseudostriatus</i>	Quasi menacé (NT)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>ragazzii</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>sexlineatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>simonyi</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>striatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>viridanus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Eprepis</i>	<i>auratus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Eumeces</i>	<i>algeriensis</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Eumeces</i>	<i>schneideri</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Ophiomorus</i>	<i>latastii</i>	Données insuffisantes (DD)		O
Sauria	Scincidae	<i>Ophiomorus</i>	<i>punctatissimus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Scincopus</i>	<i>fasciatus</i>	Données insuffisantes (DD)		N
Sauria	Scincidae	<i>Scincus</i>	<i>albifasciatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Scincus</i>	<i>scincus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Sphenops</i>	<i>boulengeri</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Sphenops</i>	<i>delislei</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Sphenops</i>	<i>sepsoides</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Scincidae	<i>Sphenops</i>	<i>sphenopsiformis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Trachylepis</i>	<i>quinquetaeniata</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Scincidae	<i>Trachylepis</i>	<i>vittata</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Sauria	Varanidae	<i>Varanus</i>	<i>griseus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Sauria	Varanidae	<i>Varanus</i>	<i>niloticus</i>	Préoccupation		N

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Catégorie de la Liste Rouge de l'UICN	Critères de la Liste Rouge de l'UICN	À l'état endémique dans la Méditerranée (Oui/Non)
				mineure (LC)		
Testudines	Bataguridae	<i>Mauremys</i>	<i>caspica</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Testudines	Bataguridae	<i>Mauremys</i>	<i>leprosa</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Testudines	Bataguridae	<i>Mauremys</i>	<i>rivulata</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Testudines	Emydidae	<i>Emys</i>	<i>orbicularis</i>	Quasi menacé (NT)		N
Testudines	Emydidae	<i>Trachemys</i>	<i>scripta</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Testudines	Testudinidae	<i>Testudo</i>	<i>graeca</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Testudines	Testudinidae	<i>Testudo</i>	<i>hermanni</i>	Quasi menacé (NT)		O
Testudines	Testudinidae	<i>Testudo</i>	<i>kleinmanni</i>	En danger critique d'extinction (CR)	A2acd+A3cd+A4acd	O
Testudines	Testudinidae	<i>Testudo</i>	<i>marginata</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Testudines	Testudinidae	<i>Testudo</i>	<i>weneri</i>	En danger critique d'extinction (CR)	A3bcde+A4abcde	O
Testudines	Trionychidae	<i>Rafetus</i>	<i>euphraticus</i>	En danger (EN)	A3c	N
Testudines	Trionychidae	<i>Trionyx</i>	<i>triunguis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N

Annexe 2. Liste des espèces de reptiles présentes au Nord-Est de la Turquie, mais pas dans le bassin méditerranéen.

Ordre	Famille	Genre	Espèce
Sauria	Agamidae	<i>Laudakia</i>	<i>caucasica</i>
Sauria	Agamidae	<i>Phrynocephalus</i>	<i>helioscopus</i>
Sauria	Gekkonidae	<i>Cyrtodactylus</i>	<i>basoglui</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>armeniaca</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>bendimahiensis</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>clarkorum</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>derjugini</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>mixta</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>parvula</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>raddei</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>sapphirina</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>unisexuality</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>uzzelli</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Eremias</i>	<i>arguta</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Eremias</i>	<i>pleskei</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Eremias</i>	<i>strauchi</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Eremias</i>	<i>suphani</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>dryada</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>strigata</i>
Sauria	Scincidae	<i>Ablepharus</i>	<i>bivittatus</i>
Ophidia	Colubridae	<i>Natrix</i>	<i>megaloccephala</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>darevskii</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>eriwanensis</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>kaznakovi</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>pontica</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>raddei</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>transcaucasiana</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>wagneri</i>

Annexe 3. Statut de conservation des reptiles non marins du bassin méditerranéen

N.B. Ces valeurs totales prennent en compte les espèces introduites et réintroduites, mais pas les espèces Éteintes ni les espèces Errantes à l'échelle régionale.

Pays	Éteint (EX)	En danger critique d'extinction (CR)	En danger (EN)	Vulnérable (VU)	Quasi menacé (NT)	Préoccupation mineure (LC)	Données insuffisantes (DD)
Albanie	0	0	0	1	3	30	0
Algérie	0	1	3	1	12	76	6
Andorre	0	0	1	0	0	4	0
Bosnie-Herzégovine	0	0	0	2	3	24	0
Bulgarie	0	0	0	0	3	28	0
Croatie	0	0	0	2	4	29	0
Chypre	0	0	2	0	1	19	0
Égypte	0	3	1	2	4	85	6
France	0	1	1	2	5	30	0
Grèce	0	0	1	2	9	47	0
Israël	0	2	2	2	2	70	3
Italie	0	1	0	2	6	38	1
Jordanie	0	0	3	1	1	76	3
Liban	0	0	5	1	0	41	0
Jamahiriya arabe libyenne	0	2	0	1	3	51	1
Macédoine	0	0	0	1	2	26	0
Malte	0	0	0	0	0	9	0
Monaco	0	0	0	0	0	2	0
Maroc	0	1	3	3	12	67	4
Portugal	0	0	1	1	6	23	0
Serbie et Monténégro	0	0	0	2	4	31	0
Slovénie	0	0	0	0	3	22	0
Espagne	0	6	7	2	11	51	1
Suisse	0	0	0	0	1	16	0
République arabe syrienne	0	0	4	1	1	73	1
Tunisie	0	1	1	0	7	50	3
Turquie	0	0	4	0	4	84	3
Sahara Occidental	0	0	0	0	3	42	3

Annexe 4. Principales menaces pour les reptiles du bassin méditerranéen (la table présente “toutes les espèces” et “les espèces menacées”).

Principale menace	Toutes les espèces			Espèces menacées		
	Passé	Présent	Avenir	Passé	Présent	Avenir
1 Perte/Dégradation de l'habitat (provoquée par l'homme)	181	199	206	37	38	38
1.1 Agriculture	147	155	159	25	25	25
1.1.1 Récoltes	84	102	103	11	14	14
1.1.1.2 Petite exploitation agricole	16	15	15	3	3	3
1.1.1.3 Entreprise agroindustrielle	71	93	94	9	13	13
1.1.2 Plantations pour l'exploitation de bois	8	8	8	1	1	1
1.1.2.1 À petite échelle	1	0	0	0	0	0
1.1.2.2 À grande échelle	8	8	8	1	1	1
1.1.3 Plantations pour l'exploitation de bois non destiné à la construction (aquí sí que encontré la expresión con este sentido)	2	3	3	1	1	1
1.1.3.1 À petite échelle	0	1	1	0	0	0
1.1.3.2 À grande échelle	2	2	2	1	1	1
1.1.4 Bétail	80	82	86	17	17	17
1.1.4.1 Transhumant	61	63	67	10	11	11
1.1.4.2 Petit fermier	17	19	19	7	8	8
1.1.4.3 Agroindustrie	8	10	10	2	3	3
1.1.5 Abandon	1	4	4	1	1	1
1.2 Aménagement du territoire des zones non agricoles	1	1	1	0	0	0
1.2.1 Abandon	1	1	1	0	0	0
1.2.2 Changement du régime d'aménagement	1	1	1	0	0	0
1.3 Extraction	42	63	71	12	12	14
1.3.1 Travail des mines	2	31	36	1	5	7
1.3.3 Bois	33	34	37	7	7	7
1.3.3.1 Subsistance à petite échelle	25	26	29	4	4	4
1.3.3.2 Exploitation sélective du bois de forêt	10	10	10	2	2	2
1.3.3.3 Coupe rase	2	2	2	1	1	1
1.3.4 Cueillette de la végétation non ligneuse	3	3	3	2	2	2
1.3.6 Extraction des eaux souterraines	2	3	3	1	1	1
1.3.7 Autres	2	2	2	1	1	1
1.4 Développement de l'infrastructure	65	95	102	23	27	29
1.4.1 Industrie	6	7	7	3	4	4
1.4.2 Établissement humain	42	54	56	11	13	13
1.4.3 Tourisme/détente	29	56	63	11	17	21
1.4.4 Transport – terre/air	5	9	12	2	4	6
1.4.5 Transport - eau	0	1	1	0	1	1
1.4.6 Barrages	3	5	9	2	2	4
1.4.7 Télécommunications	0	1	1	0	1	1
1.4.9 Autres	5	5	5	4	4	4
1.5 Espèces exogènes invasives (qui ont un impact direct sur l'habitat)	1	1	1	0	0	0
1.7 Incendies	21	21	21	2	2	2

Principale menace	Toutes les espèces			Espèces menacées		
	Passé	Présent	Avenir	Passé	Présent	Avenir
1.8 Autres causes	1	2	2	0	0	0
2 Espèces exogènes invasives (qui affectent directement les espèces)	17	20	21	7	8	8
2.1 Concurrentes	2	5	5	1	2	2
2.2 Prédatrices	15	15	16	6	7	7
2.3 Hybridantes	0	1	1	0	0	0
2.4 Pathogènes/parasites	0	1	1	0	0	0
3 Activités de prédation (chasse/cueillette)	85	81	84	15	14	15
3.1 Alimentation	17	10	11	2	0	0
3.1.1 À des fins de subsistance/commerce local	17	10	11	2	0	0
3.1.2 Commerce régional/national	2	0	1	0	0	0
3.2 Médecine	17	18	18	0	0	0
3.2.1 À des fins de subsistance/commerce local	9	9	9	0	0	0
3.2.2 Commerce régional/national	10	11	11	0	0	0
3.2.3 Commerce régional/international	3	3	3	0	0	0
3.4 Matériaux	3	3	3	0	0	0
3.4.1 À des fins de subsistance/commerce local	1	1	1	0	0	0
3.4.2 Commerce régional/national	3	3	3	0	0	0
3.4.3 Commerce régional/international	2	1	1	0	0	0
3.5 Activités culturelles/scientifiques/de loisirs	73	70	71	14	14	15
3.5.1 À des fins de subsistance/commerce local	8	7	6	0	0	0
3.5.2 Commerce régional/national	27	24	23	7	7	7
3.5.3 Commerce régional/international	69	65	67	14	14	15
4 Mortalité accidentelle	40	41	41	6	7	7
4.1 Captures accessoires	6	5	5	1	1	1
4.1.1 Activités liées à la pêche	4	4	4	1	1	1
4.1.1.2 Pose de filets	1	1	1	0	0	0
4.1.1.3 Étranglement	2	2	2	0	0	0
4.1.2 Terrestre	3	2	2	1	1	1
4.1.2.3 Empoisonnement	3	2	2	1	1	1
4.2 Collisions	33	36	36	4	5	5
4.2.2 Accidents de voitures	33	36	36	4	5	5
5 Persécution	58	57	57	4	4	4
5.1 Lutte antiparasitaire	3	2	2	0	0	0
5.2 Autres	55	55	55	4	4	4
6 Pollution (qui affecte l'habitat et/ou les espèces)	26	33	40	3	7	12
6.1 Pollution atmosphérique	1	7	14	1	5	10
6.1.1 Réchauffement global/réchauffement océanique	1	7	14	1	5	10
6.2 Pollution des terres	19	19	19	1	1	1
6.2.1 À usage agricole	15	15	15	0	0	0
6.2.2 À usage domestique	3	3	3	1	1	1
6.3 Pollution des eaux	6	7	7	1	1	1
6.3.1 À usage agricole	2	3	3	0	0	0
6.3.2 À usage domestique	3	3	3	0	0	0
6.3.3 À usage commercial/industriel	2	2	2	0	0	0

Principale menace	Toutes les espèces			Espèces menacées		
	Passé	Présent	Avenir	Passé	Présent	Avenir
6.3.5 Pollution thermique	1	1	1	1	1	1
6.3.6 Nappes de pétrole	1	1	1	0	0	0
6.3.8 Eaux d'égout	1	1	1	0	0	0
7 Catastrophes naturelles	6	6	6	2	3	3
7.1 Sécheresse	3	3	3	1	1	1
7.2 Tempêtes/inondation	1	0	0	0	0	0
7.4 Incendies de forêts	1	1	1	0	0	0
7.5 Volcans	1	0	0	1	0	0
7.6 Avalanches/glislements de terrain	0	1	1	0	1	1
7.7 Autres	0	1	1	0	1	1
8 Changements dans la dynamique des espèces natives	7	11	13	3	4	5
8.1 Concurrentes	4	4	4	2	2	2
8.2 Prédatrices	3	7	8	1	2	2
8.3 Proie/base alimentaire	0	0	1	0	0	1
8.4 Hybridantes	2	2	2	0	0	0
8.5 Pathogènes/parasites	1	1	1	0	0	0
9 Facteurs intrinsèques	36	36	36	22	22	22
9.1 Dispersion limitée	15	15	15	10	10	10
9.2 Très faible recrutement/reproduction/régénération	11	11	11	7	7	7
9.3 Mortalité juvénile élevée	5	5	5	1	1	1
9.4 Croisements consanguins	3	3	3	3	3	3
9.5 Faibles densités	3	6	6	0	2	2
9.7 Taux de croissance lente	9	9	9	6	6	6
9.9 Gamme restreinte	25	26	26	17	18	18
9.10 Autres	1	1	1	0	0	0
10 Troubles provoqués par l'homme	18	33	31	9	10	9
10.1 Détente/tourisme	12	26	25	7	9	9
10.3 Guerre/agitation civile	3	1	0	2	1	0
10.4 Transport	3	18	18	1	2	2
10.5 Incendie	2	2	2	0	0	0
12 Menace non identifiée	34	30	31	1	1	1
13 Aucune menace	80	76	71	0	0	0

Annexe 5. Liste des amphibiens du bassin méditerranéen

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Évaluation de la Liste Rouge	Critères de la Liste Rouge	À l'état endémique (Oui/Non)
Anura	Bombinatoridae	<i>Bombina</i>	<i>bombina</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Bombinatoridae	<i>Bombina</i>	<i>pachypus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Bombinatoridae	<i>Bombina</i>	<i>variegata</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>brongersmai</i>	Quasi menacé (NT)		O
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>bufo</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>calamita</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>dodsoni</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>kassasii</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>mauritanicus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>pentoni</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>regularis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>viridis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>xeros</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Discoglossidae	<i>Alytes</i>	<i>cisternasii</i>	Quasi menacé (NT)		O
Anura	Discoglossidae	<i>Alytes</i>	<i>dickhilleni</i>	Vulnérable (VU)	B2ab(iii,iv)	O
Anura	Discoglossidae	<i>Alytes</i>	<i>maurus</i>	Quasi menacé (NT)		O
Anura	Discoglossidae	<i>Alytes</i>	<i>muletensis</i>	Vulnérable (VU)	D2	O
Anura	Discoglossidae	<i>Alytes</i>	<i>obstetricans</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>galganoi</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>jeanneae</i>	Quasi menacé (NT)		O
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>montalentii</i>	Quasi menacé (NT)		O
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>nigriventer</i>	Éteint (EX)		O
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>pictus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>sardus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>scovazzi</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Hylidae	<i>Hyla</i>	<i>arborea</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Hylidae	<i>Hyla</i>	<i>intermedia</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Hylidae	<i>Hyla</i>	<i>meridionalis</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Hylidae	<i>Hyla</i>	<i>sarda</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Hylidae	<i>Hyla</i>	<i>savignyi</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Pelobatidae	<i>Pelobates</i>	<i>cultripes</i>	Quasi menacé (NT)		O
Anura	Pelobatidae	<i>Pelobates</i>	<i>fuscus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Pelobatidae	<i>Pelobates</i>	<i>syriacus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Pelobatidae	<i>Pelobates</i>	<i>varaldii</i>	En danger (EN)	B2ab(iii)	O
Anura	Pelodytidae	<i>Pelodytes</i>	<i>ibericus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Évaluation de la Liste Rouge	Critères de la Liste Rouge	À l'état endémique (Oui/Non)
Anura	Pelodytidae	<i>Pelodytes</i>	<i>punctatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Pipidae	<i>Xenopus</i>	<i>laevis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Hoplobatrachus</i>	<i>occipitalis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Ptychadena</i>	<i>mascareniensis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Ptychadena</i>	<i>schillukorum</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>arvalis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>bedriagae</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>bergeri</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>catesbeiana</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>cerigensis</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)+2ab(iii)	O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>cretensis</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)+2ab(iii)	O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>dalmatina</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>epeirotica</i>	Vulnérable (VU)	B1ab(iii)	O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>esculenta</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>graeca</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>grafi</i>	Quasi menacé (NT)		O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>hispanica</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>iberica</i>	Quasi menacé (NT)		O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>italica</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>kurtmuelleri</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>latastei</i>	Vulnérable (VU)	B2ab(iii)	O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>lessonae</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>macrocnemis</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>perezi</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>pyrenaica</i>	En danger (EN)	B1ab(ii,iii,iv)	O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>ridibunda</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>saharica</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>shqipERICA</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>temporaria</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>ambrosii</i>	Quasi menacé (NT)		O
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>flavus</i>	Vulnérable (VU)	D2	O
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>genei</i>	Vulnérable (VU)	B1ab(iii)	O
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>imperialis</i>	Quasi menacé (NT)		O
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>italicus</i>	Quasi menacé (NT)		O
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>strinatii</i>	Quasi menacé (NT)		O
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>supramontis</i>	En danger (EN)	B1ab(iii,v)	O
Caudata	Proteidae	<i>Proteus</i>	<i>anguinus</i>	Vulnérable (VU)	B2ab(ii,iii,v)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Chioglossa</i>	<i>lusitanica</i>	Vulnérable (VU)	B2ab(ii,iii,iv)	O

Ordre	Famille	Genre	Espèce	Évaluation de la Liste Rouge	Critères de la Liste Rouge	À l'état endémique (Oui/Non)
Caudata	Salamandridae	<i>Euproctus</i>	<i>asper</i>	Quasi menacé (NT)		O
Caudata	Salamandridae	<i>Euproctus</i>	<i>montanus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Caudata	Salamandridae	<i>Euproctus</i>	<i>platycephalus</i>	En danger (EN)	B2ab(iii,iv)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>antalyana</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>atifi</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>billae</i>	En danger critique d'extinction (CR)	B1ab(iii,iv,v)+2ab(iii,iv,v)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>fazilae</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>flavimembris</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>helverseni</i>	Vulnérable (VU)	D2	O
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>luschani</i>	En danger (EN)	B1ab(iii)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Neurergus</i>	<i>strauchii</i>	Vulnérable (VU)	B1ab(iii)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Pleurodeles</i>	<i>nebulosus</i>	Vulnérable (VU)	B2ab(iii)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Pleurodeles</i>	<i>poireti</i>	En danger (EN)	B1ab(ii)+2ab(ii)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Pleurodeles</i>	<i>waltl</i>	Quasi menacé (NT)		O
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>algira</i>	Vulnérable (VU)	B1ab(iii)+2ab(iii)	O
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>atra</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>corsica</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>infraimmaculata</i>	Quasi menacé (NT)		N
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>lanzai</i>	Vulnérable (VU)	D2	O
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>salamandra</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandrina</i>	<i>terdigitata</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>alpestris</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>boscai</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>carnifex</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>cristatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>dobrogicus</i>	Quasi menacé (NT)		N
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>helveticus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>italicus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>karelinii</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>marmoratus</i>	Préoccupation mineure (LC)		O
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>pygmaeus</i>	Quasi menacé (NT)		O
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>vittatus</i>	Préoccupation mineure (LC)		N
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>vulgaris</i>	Préoccupation mineure (LC)		N

Annexe 6. Liste des espèces d'amphibiens présentes au Nord-Est de la Turquie, mais pas dans le bassin méditerranéen.

Ordre	Famille	Genre	Espèce
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>verrucosissimus</i>
Anura	Pelodytidae	<i>Pelodytes</i>	<i>caucasicus</i>
Caudata	Salamandridae	<i>Metertensiella</i>	<i>caucasica</i>
Caudata	Salamandridae	<i>Neurergus</i>	<i>crocatus</i>

Annexe 7. Statut de conservation d'amphibiens du bassin méditerranéen

N.B. Ces valeurs totales prennent en compte les espèces introduites et réintroduites, mais pas les espèces Éteintes ni les espèces Errantes à l'échelle régionale.

Pays	Éteint (EX)	En danger critique d'extinction (CR)	En danger (EN)	Vulnérable (VU)	Quasi menacé (NT)	Préoccupation mineure (LC)	Données insuffisantes (DD)
Albanie	0	0	1	1	0	13	0
Algérie	0	0	1	2	1	8	0
Andorre	0	0	0	0	1	3	0
Bosnie-Herzégovine	0	0	0	1	1	16	0
Bulgarie	0	0	0	0	1	16	0
Croatie	0	0	0	2	1	17	0
Chypre	0	0	0	0	0	3	0
Égypte	0	0	0	0	0	9	0
France	0	0	1	2	5	31	0
Grèce	0	0	3	2	0	18	0
Israël	1	0	0	0	1	5	0
Italie	0	0	2	6	4	28	0
Jordanie	0	0	0	0	0	4	0
Liban	0	0	0	0	1	6	0
Jamahiriya arabe libyenne	0	0	0	0	0	4	0
Macédonie, ancienne république yougoslave de	0	0	0	0	0	14	0
Malte	0	0	0	0	0	2	0
Monaco	0	0	0	0	0	2	0
Maroc	0	0	1	1	3	7	0
Portugal	0	0	0	2	5	15	0
San Marino	0	0	0	0	0	4	0
Serbie et Monténégro	0	0	1	0	1	19	0
Slovénie	0	0	0	2	0	18	0
Espagne	0	0	1	5	9	32	0
Suisse	0	0	0	1	0	19	0
République arabe syrienne	0	0	0	0	1	6	0
Tunisie	0	0	0	1	0	6	0
Turquie	0	1	5	1	1	13	0
Sahara Occidental	0	0	0	0	1	4	0

Annexe 8. Principales menaces pour les amphibiens du bassin méditerranéen (la table présente “toutes les espèces” et “les espèces menacées”).

Principale menace	Toutes les espèces			Espèces menacées		
	Passé	Présent	Avenir	Passé	Présent	Avenir
1 Perte/Dégradation de l'habitat (provoquée par l'homme)	84	86	93	18	19	26
1.1 Agriculture	71	72	72	14	14	14
1.1.1 Récoltes	56	57	57	11	11	11
1.1.1.1 Culture itinérante	3	3	3	0	0	0
1.1.1.2 Petite exploitation agricole	14	14	14	4	4	4
1.1.1.3 Entreprise agroindustrielle	56	58	58	8	8	8
1.1.2 Plantations pour l'exploitation de bois	5	5	5	0	0	0
1.1.2.1 À petite échelle	4	4	4	0	0	0
1.1.2.2 À grande échelle	2	2	2	0	0	0
1.1.4 Bétail	48	49	49	9	9	9
1.1.4.1 Transhumant	5	5	5	0	0	0
1.1.4.2 Petit fermier	10	10	10	5	5	5
1.1.4.3 Agroindustrie	40	41	41	7	7	7
1.1.5 Abandon	5	5	5	1	1	1
1.3 Extraction	29	34	35	10	11	12
1.3.1 Travail des mines	1	4	4	0	2	2
1.3.3 Bois	19	20	20	5	6	6
1.3.3.1 Subsistance à petite échelle	4	4	4	3	3	3
1.3.3.2 Exploitation sélective du bois de forêt	10	12	12	5	6	6
1.3.3.3 Coupe rase	12	12	12	1	1	1
1.3.6 Extraction des eaux souterraines	11	13	14	6	7	8
1.3.7 Autres	5	6	6	3	3	3
1.3.8 Menace non identifiée	1	1	1	1	1	1
1.4 Développement de l'infrastructure	61	64	66	10	11	12
1.4.1 Industrie	24	26	26	3	3	3
1.4.2 Établissement humain	56	58	59	10	10	10
1.4.3 Tourisme/détente	21	26	26	6	8	8
1.4.4 Transport - terre/air	2	2	2	1	1	1
1.4.6 Barrages	3	5	6	1	1	2
1.7 Incendies	2	2	8	1	1	7
2 Espèces exogènes invasives (qui affectent directement les espèces)	33	38	39	5	6	6
2.1 Concurrentes	2	4	6	0	1	1
2.2 Prédatrices	31	34	35	5	5	5
2.3 Hybridantes	0	2	3	0	1	1
2.4 Pathogènes/parasites	3	4	4	0	0	0
3 Activités de prédation (chasse/cueillette)	14	15	20	3	4	9
3.1 Alimentation	6	6	6	2	2	2
3.1.1 À des fins de subsistance/commerce local	2	2	2	1	1	1
3.1.2 Commerce régional/national	3	3	3	1	1	1
3.1.3 Commerce régional/international	3	3	3	1	1	1

Principale menace	Toutes les espèces			Espèces menacées		
	Passé	Présent	Avenir	Passé	Présent	Avenir
3.2 Médecine	1	1	1	0	0	0
3.2.1 À des fins de subsistance/commerce local	1	1	1	0	0	0
3.2.2 Commerce régional/national	1	1	1	0	0	0
3.5 Activités culturelles/scientifiques/de loisirs	7	8	13	1	2	7
3.5.1 À des fins de subsistance/commerce local	1	1	1	0	0	0
3.5.2 Commerce régional/national	4	4	9	0	0	5
3.5.3 Commerce régional/international	7	8	13	1	2	7
4 Mortalité accidentelle	4	4	4	0	0	0
4.2 Collisions	4	4	4	0	0	0
4.2.2 Accidents de voitures	4	4	4	0	0	0
6 Pollution (qui affecte l'habitat et/ou les espèces)	66	67	68	13	13	13
6.1 Pollution atmosphérique	4	7	7	0	0	0
6.1.1 Réchauffement global / réchauffement océanique	2	5	5	0	0	0
6.1.2 Précipitation acide	2	2	2	0	0	0
6.2 Pollution des terres	1	1	2	0	0	0
6.2.1 À usage agricole	1	1	2	0	0	0
6.3 Pollution des eaux	65	66	66	13	13	13
6.3.1 À usage agricole	61	63	63	12	12	12
6.3.2 À usage domestique	26	27	27	5	5	5
6.3.3 À usage commercial/industriel	24	24	24	4	4	4
6.3.4 Autres usages, non agricoles	4	4	4	2	2	2
6.3.7 Sédiment	1	1	1	0	0	0
6.3.11 Autres	1	1	1	0	0	0
7 Catastrophes naturelles	14	19	19	3	3	3
7.1 Sécheresse	14	19	19	3	3	3
8 Changements dans la dynamique des espèces natives	4	7	9	1	1	2
8.1 Concurrentes	1	1	1	0	0	0
8.2 Prédatrices		1	1	0	0	0
8.5 Pathogènes/parasites	3	6	8	1	1	2
9 Facteurs intrinsèques	30	30	30	16	16	16
9.1 Dispersion limitée	1	1	1	0	0	0
9.2 Très faible recrutement / reproduction / régénération	10	10	10	4	4	4
9.3 Mortalité juvénile élevée	3	3	3	0	0	0
9.5 Faibles densités	2	2	2	0	0	0
9.7 Taux de croissance lente	4	4	4	2	2	2
9.8 Fluctuations de population	1	1	1	0	0	0
9.9 Gamme restreinte	21	21	21	16	16	16
10 Troubles provoqués par l'homme	2	4	4	1	3	3
10.1 Détente/tourisme	2	4	4	1	3	3
12 Menace non identifiée	2	2	2	2	2	2
13 Aucune menace	9	9	9	0	0	0

Annexe 9. Exemple de synthèse d'une espèce et de sa carte de répartition géographique

La synthèse sur une espèce fournit toutes les informations examinées dans le cadre de cette évaluation pour chaque espèce et est accompagné d'une carte de répartition géographique. Vous pouvez télécharger du CD ci-joint tous les résumés et les cartes de répartition géographique.

Archaeolacerta bedriagae
 Taxonomic Authority: (Gimperano, 1885)
 Synonyms:
 Order: Sauria
 Notes on taxonomy: This species is traditionally included in the genus Lacerta, but it is not closely related to Lacerta sensu stricto (Arnold 1998; Fu 1998, 2000; Harris et al. 1998; Carranza et al. 2004). As it is the type species of Archaeolacerta, this genus is available for it (following Arribas (1998), Mayer and Arribas (2003) and Crochat and Dubois (2004)).

Region: 1
 Common Names:
 Bedriaga's Rock Lizard English
 Tyrhenische Gebirgskekische German
 Lucertola di Bedriaga Italian
 Lizard de Bedriaga French
 Family: Lacertidae

General Information
 Biome: Terrestrial Freshwater Marine
 Geographic Range of species: This species occurs in montane areas on the island of Corsica (France) and on most of the mountain groups of Sardinia (Italy). On these two large islands it occurs mainly from 550 to 2,550 m a.s.l., but there are some coastal populations, including in northern Sardinia and western and southern Corsica. It occurs on several smaller islands, including Fdcoia Island (France), and the Maddalena Archipelago and the Isola Rossa di Tivinta' d'Agulo (Italy). On smaller islands it occurs down to sea-level.
 Habitat and Ecology Information: This species is generally found in both rocky areas and in open woodland and scrubland. It often occurs in semi-shaded areas close to streams. The females lay three to six eggs.
 Conservation Measures: Populations in Sardinia may be more sensitive to the threats and populations should be strictly protected. This species is listed on Annex III of the Bern Convention and is protected by national legislation in both countries. It occurs in several protected areas.
 Threats: Populations in the lowlands of Corsica are vulnerable because of the genetic isolation of many populations. Populations on both islands are threatened by the development of the tourist industry. It might be in competition with Podarcis species, and has perhaps been pushed to higher elevations in some places.
 Species population information: This species can be common at higher altitudes.

Country Distribution

	Native - Presence Confirmed	Native - Presence Possible	Extinct	Reintroduced	Introduced	Vagrant
France	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Italy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FAO Marine Habitats

	Native - Presence Confirmed	Native - Presence Possible	Extinct	Reintroduced	Introduced
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Major Lakes
Major Rivers

Upper Level Habitat Preferences

	Score
1.4 Forest - Temperate	1
3.4 Shrubland - Temperate	1
3.8 Shrubland - Mediterranean-type Shrubby Vegetation	1
5.1 Wetlands (Inland) - Permanent Rivers/Streams/Creeks (includes waterfalls)	2
6 Rocky areas (eg. inland cliffs, mountain peaks)	1
11.2 Artificial/Terrestrial - Pastureland	1
11.4 Artificial/Terrestrial - Rural Gardens	1

Lower Level Habitat Preferences

	Score

Major threats

Code	Description of threat	Past	Present	Future
1	Habitat Loss/Degradation (human induced)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1.1	Agriculture	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1.1.4	Livestock	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1.1.4.2	Smallholder	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1.1.4.3	Agro-industry	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Conservation Measures

Code	Conservation measures	In place	Needed
1	Policy-based actions	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Legislation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.1	Development	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.1.1	International level	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.1.2	National level	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.4	Infrastructure development	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.2.2	Implementation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4.3	Tourism/recreation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.2.2.1	International level	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7	Fires	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.2.2.2	National level	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Changes in native species dynamics	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	Research actions	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8.1	Competitors	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.2	Population numbers and range	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9	Intrinsic factors	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.3	Biology and Ecology	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9.4	Inbreeding	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.4	Habitat status	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
					3.5	Threats	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
					3.8	Conservation measures	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
					3.9	Trends/Monitoring	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
					4	Habitat and site-based actions	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
					4.1	Maintenance/Conservation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
					4.4	Protected areas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
					4.4.2	Establishment	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
					4.4.3	Management	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Utilisation of Species

Purpose/Type of Use	Subsistence	National	International	Other purpose	
Primary forms removed from the wild	100%	>75%	51-75%	26-50% <25%	Other forms removed from the wild:
Source of specimens in commercial trade	100%	>75%	51-75%	26-50% <25%	Other source of specimens:

Trend in wild off-take/harvest in relation to total wild population numbers over last five years:

Trend in off-take/harvest produced through domestication/cultivation over last five years:

CITES:

Red Listing

Red List Assessment: Vulnerable (VU) Possibly Extinct

Red List Criteria: B1ab(i)

Rationale for the Red List Assessment: Listed as Vulnerable because its Extent of Occurrence is less than 20,000 km², its distribution is severely fragmented, and there is continuing decline in the extent and quality of its forest habitat

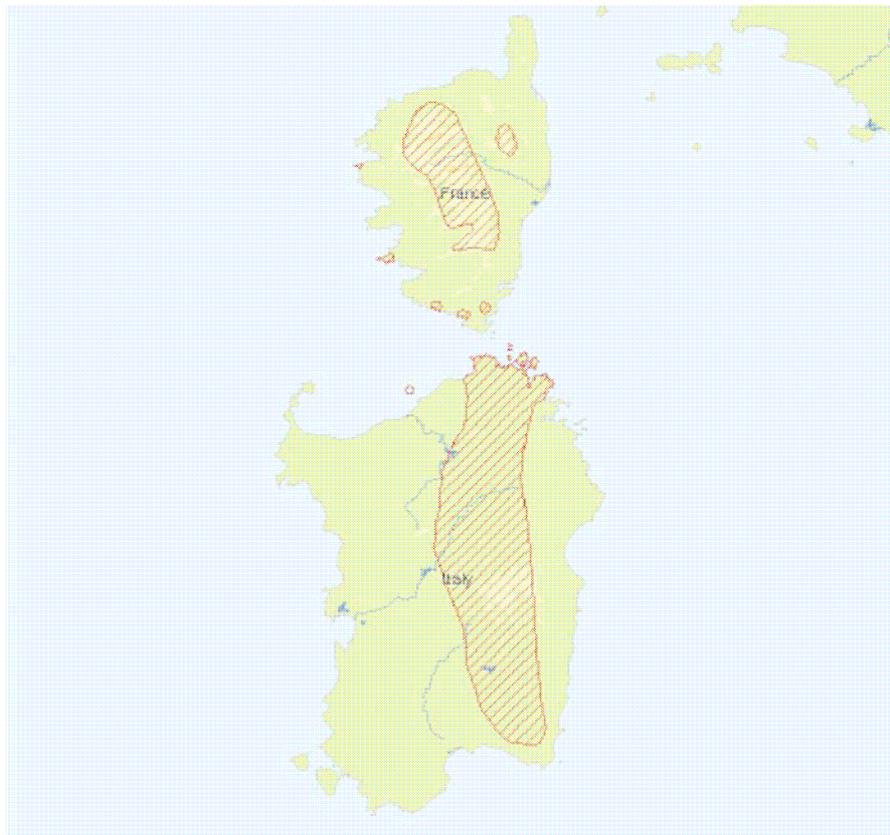
Current Population Trend: Decreasing Date of Assessment: 12/17/2004

Assessor(s): Claudia Corti, Marc Cheylan

Notes on Red listing:

Bibliography

- Arnold, E.N., 2003. , Reptiles and amphibians of Europe... , 288 pp., Princeton University Press, Princeton and Oxford.
- Arribas, O.J., 1998, Phylogeny and relationships of the mountain lizards of Europe and Near East (Archaeolacerta Meters, 1921, sensu lato) and their relationships among the eurasian lacertid radiation., Russ. J. Herpetol., , 6(1), 1-22. ,
- Castilla, A. M., Bauwens, D., Damms, R. Van and Verheyen, R. F., 1989, Notes on the biology of the high altitude lizard *Laorta bedriagae*, Herpetological Journal, , 1, 400-403. ,
- Corti, C. and Lo Cascio, P., 2002, , The lizards of Italy and Adjacent Areas... , 165 pp., Edition Chimaira, Frankfurt
- Mutz, T., Mutz, M. and Obat, F.-J., 1999, Herpetologische Impressionen von Sardinien., Baphe., , 7(3), 76-80. ,
- Schneider, B., 1984, *Laorta bedriagae* - Tythenische Gebirgsleiderchse., , Handbuch der Reptilien und Amphibien Europas, Band 21, Echsen II (Laorta), Bihme, W., pp. 211-224, Aula-Verlag, Wiesbaden.
- Gasc, J.-P., Cabela, A., Crobrija-Salokvi, J., Dolmen, D., Grosserbacher, K., Hafner, P., Lecomte, J., Martinez-Rica, J.P., Maurin, H., Oliveira, M.E., Sofianidou, T.S., Veith, M. and Zuidewijk, A., 1997, , Atlas of Amphibians and Reptiles in Europe... , pp. 494, Societas Europaea Herpetologica and Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris
- Arnold, E.N., 1989, Towards a phylogeny and biogeography of the Lacertidae: relationships within an old-world family of lizards derived from morphology., Bull. Br. Mus. Nat. Hist. (Zool.) , , 55, 209-257. ,
- Fu, J., 1998, Toward the phylogeny of the family Lacertidae: implications for mitochondrial DNA 12S and 16S gene sequences (Reptilia: Squamata), Molecular Phylogenetics and Evolution, , 9, 118-130. ,
- Fu, J., 2000, Toward the phylogeny of the family Lacertidae: why 4,708 base pairs of mtDNA sequences cannot draw the picture., Biological Journal of the Linnean Society, , 71, 203-217. ,
- Harris, D. J., Arnold, E.N. and Thomas, R.H., 1998, Relationships of lacertid lizards (Reptilia: Lacertidae) estimated from mitochondrial DNA sequences and morphology., Proc. Roy. Soc. London Ser. B, , 265, 1939-1948. ,
- Carranza, S., Arnold, E.N. and Amat, F., 2004, DNA phylogeny of *Laorta* (Iberolacerta) and other lacertine lizards (Reptilia: Lacertidae): did competition cause long-term mountain restriction?, Systematics and Biodiversity, , 2, 57-77. ,
- Arribas, O.J., 1998, Osteology of the Pyrenean mountain lizards and comparison with other species of the collective genus *Archaeolacerta Meters*, 1921 s.l. from Europe and Asia Minor., Herpetozoa, , 11, 155-180. ,
- Mayer, W. and Arribas, O.J., 2005, Phylogenetic relationships of the European lacertid genera *Archaeolacerta* and *Iberolacerta* and their relationships to some other 'Archaeolacertae' (sensu lato) from Near East, derived from mitochondrial DNA sequences., Journal of zoological Systematics and evolutionary Research, , 41, 157-161. ,
- Crochet, P.-A. and Dubois, A., 2004, Recent changes in the taxonomy of European amphibians and reptiles., , Atlas of Amphibians and Reptiles in Europe. Re-edition., Gasc, J.-P., Cabela, A., Crobrija-Salokvi, J., Dolmen, D., Grosserbacher, K., Hafner, P., Lecomte, J., Martinez-Rica, J.P., Maurin, H., Oliveira, M.E., Sofianidou, T.S., Veith, M., Zuidewijk, A., , Muséum national d'Histoire naturelle, Paris



Archaeolacerta bedriagae

total range area = 9,192 km²

range type

-  Native Extant
-  Native Possibly Present
-  Introduced
-  Native Reintroduced
-  Possibly Extinct
-  Extinct



-  national boundaries
-  subnational boundaries
-  lakes, rivers, canals
-  salt pans, intermittent rivers
- elevation meters
 -  5000
 -  4000
 -  3000
 -  2000
 -  1000

0 80 km
map created 02/29/2005



Annexe 10. Contenu du CD ROM et instructions

Contenu du CD ROM qui accompagne la présente publication:

Synthèse sur les espèces (Reptiles et Amphibiens)

Un rapport contenant toutes les informations pour chaque amphibien examiné dans le cadre de la présente évaluation incluant sa distribution, ainsi que les informations collectées sur les 162 reptiles endémiques méditerranéens contenues dans la Liste Rouge des Espèces Menacées de l'UICN de 2006.

Répartitions géographiques des espèces (Reptiles et Amphibiens)

Distribution de fichiers sur le profil correspondant à chaque espèce évaluée ainsi que sur les 162 reptiles endémiques méditerranéens contenus dans la Liste Rouge des Espèces Menacées de l'UICN de 2006 . À utiliser avec le logiciel SIG.

Module d'entrée des données (DEM) du Service d'information sur les espèces (SIS) ou 'SIS DEM'

Banque de données utilisée pour examiner toutes les informations de l'évaluation. Cette banque de données ne peut pas être utilisée avec Access 97. Suivez les instructions dans « Instructions du SIS pour le DEM ». La banque de données sera automatiquement installée à C:\Program Files\SIS; ne pas déplacer la banque de données.

Instructions du SIS pour le DEM (document Word)

Instructions pour l'installation et l'utilisation du SIS DEM

Le statut de conservation et la répartition géographique des reptiles et amphibiens du bassin méditerranéen

Le présent rapport en version PDF (versions en anglais, français et espagnol)

Liste rouge des espèces menacées de l'UICN – Evaluation dan la région méditerranéen

Autres titres de la série *Evaluations régional en Méditerranée*

1. *The Status and Distribution of Freshwater Fish Endemic to the Mediterranean Basin*. Compiled by Kevin G. Smith and William R.T. Darwall, 2006.
2. *The Status and Distribution of Reptiles and Amphibians of the Mediterranean Basin*. Compiled by Neil Cox, Janice Chanson and Simon Stuart, 2006.